Пролетарии всех стран, соединяйтесь!
Коммунистическая партия Советского Союза
ПРАВДА
Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза
Год издания 44-й № 314 (13612) | Четверг, 10 ноября 1955 года | ЦЕНА 20 КОП.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР выражают твердую уверенность в том, что партийные, советские, профсоюзные организации, рабочие и инженерно-технические работники, архитекторы и работники науки направят свои усилия, знания и опыт на устранение в кратчайший срок имеющихся недостатков в проектировании и строительстве, что будет способствовать значительному повышению жизненного уровня нашего народа и укреплению экономики Советского Союза.

Постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР

Об устранении излишеств в проектировании и строительстве

В нашей стране проводятся огромные работы по строительству и реконструкции городов, поселков и промышленных предприятий. В больших масштабах осуществляется сельскохозяйственное строительство, особенно в районах освоения целинных и залежных земель. Построено много хороших экономичных жилых домов и общественных зданий с удобной планировкой.

В последние годы получают развитие индустриальные методы строительства с применением сборных конструкций, деталей и эффективных строительных материалов, все шире внедряется передовая технология строительного производства. Многие проектные и строительные организации применяют в строительстве типовые проекты, что способствует ускорению строительства и снижению его стоимости.

За последнее время Партия и Правительство провели ряд мероприятий, направленных на коренное улучшение строительного дела. Подготовлены квалифицированные кадры рабочих, инженеров и архитекторов, правильно понимающих свои задачи — строительства экономичных зданий и сооружений, отвечающих современным требованиям, и внедрения в строительство индустриальных конструкций и прогрессивных методов работы.

Наши успехи в этом деле были бы более значительны, если бы этому не мешали имеющиеся крупные недостатки и ошибки в проектировании и строительстве.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР отмечают, что в работах многих архитекторов и проектных организаций получила широкое распространение внешне-показная сторона архитектуры, изобилующая большими излишествами, что не соответствует линии Партии и Правительства в архитектурно-строительном деле.

Увлекаясь показной стороной, многие архитекторы занимаются главным образом украшением фасадов зданий, не работают над улучшением внутренней планировки и оборудования жилых домов и квартир, пренебрегают необходимостью создания удобств для населения, требованиями экономики и нормальной эксплуатации зданий.

Ничем не оправданные башенные надстройки, многочисленные декоративные колоннады и портики и другие архитектурные излишества, заимствованные из прошлого, стали массовым явлением при строительстве жилых и общественных зданий, в результате чего за последние годы на жилищное строительство перерасходовано много государственных средств, на которые можно было бы построить не один миллион квадратных метров жилой площади для трудящихся.

Так, например, в г. Москве в жилых домах по улице Горького (архитектор Жуков), по Можайскому шоссе (архитектор Чечулин), по Ленинградскому шоссе (архитекторы Готлиб и Хилькевич) и в ряде других домов в угоду показному украшательству применены многочисленные колонны, портики, сложные карнизы и другие дорогостоящие детали, придающие домам архаический вид. В то же время не было уделено должного внимания удобной планировке квартир в этих домах и благоустройству территорий.

Особенно большие излишества были допущены архитектором Рыбицким в построенном доме по улице Чкалова, для отделки которого применены дорогостоящие материалы, сложные архитектурные украшения и декоративные аркады; при планировке квартир недопустимо завышены площади передних, коридоров и других вспомогательных помещений. Стоимость одного квадратного метра жилой площади в этом доме составляет 3.400 рублей, что в два — три раза превышает стоимость жилой площади в экономично запроектированных домах.

Крупные излишества были допущены при проектировании и строительстве высотных зданий. Так, например, на строительство гостиницы «Ленинградская» на 354 номера на Каланчевской площади в г. Москве (архитекторы Поляков и Борецкий) затрачено столько же средств, сколько понадобилось бы на строительство экономично запроектированной гостиницы на 1.000 номеров. Площадь номеров в этой гостинице составляет всего лишь 22 проц. общей площади. Во внутренней отделке помещений допущена чрезмерная, ничем не оправданная роскошь (позолота и роспись потолков, карнизов, дорогостоящие панели из ценных пород дерева, декоративные позолоченные решетки и т. д.). Эксплуатационные расходы на содержание одного места в этой гостинице в полтора раза превышают аналогичные расходы по гостинице «Москва».

Бывшие главные архитекторы г. Москвы тт. Чечулин и Власов не только не вели должной борьбы с расточительством государственных средств при проектировании и строительстве, но и сами допускали в разрабатываемых ими проектах излишества.

Значительные излишества допущены также при проектировании и строительстве жилых и общественных зданий в гг. Ленинграде, Тбилиси, Киеве, Харькове, Минске, Воронеже, Баку, Ростове-на-Дону и в других городах.

В проекте строящегося на проспекте им. И. В. Сталина в г. Ленинграде крупноблочного жилого дома, разработанном архитектором Журавлевым, предусмотрена приставная колоннада высотой в два этажа. На этом же проспекте при въезде в город запроектирована площадь размером 7,3 га, что почти в 1,5 раза больше Красной площади в г. Москве. По проектам архитектора Каменского на проспекте Стачек в г. Ленинграде за последние годы построены дома с архаичным оформлением фасадов, с тяжелой рустовкой, пилястрами и сложными карнизами.

При строительстве административного здания комбината «Грузуголь» в г. Тбилиси (архитекторы Чхиквадзе и Чхеидзе) сооружена декоративная, практически не используемая башня высотой 55 метров стоимостью 3 млн. рублей; затраты на облицовку фасадов этого здания составили 8,1 млн. рублей, или 33 проц. общей стоимости строительства. Стоимость отделки фасадов строящегося здания Министерства сельского хозяйства Грузинской ССР (архитекторы Парцхаладзе и Тавдгиридзе) составляет 3,9 млн. рублей, или 32 проц. общей стоимости здания.

В результате крупных излишеств, допущенных при проектировании, стоимость строительства одного квадратного метра жилой площади в ряде домов г. Харькова превышает 2 тыс. рублей, а по отдельным домам доходит до 3 тыс. рублей. Например, стоимость одного квадратного метра жилой площади 5-этажного дома Котельно-радиаторного завода составляет 2.826 рублей (архитектор Рябченко), 7-этажного жилого дома на Плехановской улице — 2.811 рублей (архитекторы Крыкин и Бондаренко).

В г. Воронеже на улице Кольцова строится 5-этажный жилой дом Министерства станкостроительной и инструментальной промышленности (архитектор Скулачев) с башней высотой более 70 метров, стоимость которой составляет около 2 млн. рублей. Построенное на проспекте Революции по проекту архитектора Троицкого 5-этажное здание Управления Юго-Восточной железной дороги имеет 11-этажную башню высотой 70 метров, стоимостью также около 2 млн. рублей. В здании запроектированы 3 декоративные арки и колоннада высотой в 3 этажа.

В г. Баку по проектам архитектора Усейнова построены многие жилые дома и общественные здания с большими излишествами. Архитектор Усейнов некритически переносит в архитектуру современных зданий формы средневековой восточной архитектуры. Фасады жилых домов треста «Бузовнынефть», объединения «Азнефть» и Академии наук Азербайджанской ССР перенасыщены сложными эркерами, лоджиями и башенными надстройками.

Некоторые архитекторы, несмотря на резкую критику, данную на Всесоюзном совещании по строительству, до последнего времени продолжают отстаивать проекты зданий с архитектурными излишествами.

Так, главный архитектор г. Горького т. Гречихин в июне 1955 года, несмотря на предложение Министерства речного флота исключить декоративную башню из проекта жилого дома по Октябрьской улице, требовал обязательного ее сохранения.

При строительстве санаториев, особенно в южных районах, широкое распространение получил дворцово-показной стиль, совершенно не свойственный назначению и содержанию санаторных зданий и приводящий к неудобствам в их эксплуатации и излишествам, которые выражаются в завышении объемов зданий, увеличении состава и размера вспомогательных помещений, в неэкономичных приемах планировки и в широком применении неоправданных декоративных украшений. Устраиваются не вызываемые необходимостью аркады, колоннады и башни, применяются дорогостоящие отделочные материалы, искусственный мрамор, ценные породы дерева, бронза и лепные украшения.

Стоимость строительства санаториев в г. Сочи, а также в других южных районах чрезмерно высока и составляет до 200 тыс. рублей на одно место.

В проекте санатория Министерства лесной промышленности СССР в Мисхоре (архитектор Ефимович) допущены крупные излишества в архитектурном оформлении, отделке и оборудовании здания. Безответственное отношение автора проекта к стоимости сооружения привело к тому, что в процессе строительства ранее утвержденная сметная стоимость возросла на 6 млн. рублей. Тем же автором с излишествами запроектирован построенный Министерством лесной промышленности СССР санаторий в г. Сочи.

При проектировании и строительстве вокзалов также имеет место неправильное направление в архитектуре, выражающееся в создании вокзалов-дворцов. Несмотря на высокую стоимость этих вокзалов, в них не созданы необходимые удобства для пассажиров.

Наибольшие излишества допущены в зданиях вокзалов, построенных по проектам архитектора Душкина. В запроектированных им вокзалах в гг. Днепропетровске, Симферополе и Сочи объем зданий завышен по сравнению с действующими нормами на 180—190 проц., а стоимость строительства увеличена в два — три раза.

Намного завышена стоимость вокзалов в гг. Краснодаре, Армавире, Брянске, Витебске, Смоленске, Бахмаче и на ст. Вполье, построенных по проектам мастерской, руководимой архитектором Душкиным.

Архитектурно-строительные излишества допускаются также при проектировании и строительстве промышленных предприятий и сельскохозяйственных зданий и сооружений. Так, например, здание щита управления Ногинской подстанции Министерства электростанций облицовано на высоту двух метров полированным гранитом. Входы в это здание выполнены также в полированном граните с установкой больших гранитных шаров у входа. Несмотря на то, что в этом здании должны работать лишь несколько человек в смену, вестибюль отделан искусственным мрамором, устроены мраморные лестницы, лепные потолки, стены отделаны мрамором и дубом, здание снаружи украшено пилястрами с лепными капителями. На металлическую ограду вокруг подстанции израсходовано 360 тонн металла. Подобные факты в промышленном строительстве не единичны.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР отмечают, что значительная часть жилых, гражданских зданий и большая часть промышленных зданий строится все еще по индивидуальным проектам, что является одной из главных причин, порождающих излишества.

Несмотря на бесспорную технико-экономическую целесообразность строительства по типовым проектам, многие министерства и ведомства считают разработку типовых проектов второстепенным делом и не выполняют планов типового проектирования.

План типового проектирования в 1955 году выполняется неудовлетворительно. Особенно плохо обстоит дело в проектных организациях Министерства черной металлургии СССР, Министерства химической промышленности, Министерства строительного и дорожного машиностроения, Министерства промышленности продовольственных товаров СССР.

Крайне недостаточно применяются типовые проекты в строительстве предприятий машиностроительной, пищевой и легкой промышленности, где типовые проекты должны были найти наиболее широкое применение.

Мосгорисполком неудовлетворительно занимается вопросами типового проектирования жилищно-гражданского строительства в г. Москве. До сих пор Мосгорисполком не утвердил типовые проекты больниц, домов с крупнопанельными стенами и ряд других проектов. В 1954 году объем строительства по типовым проектам в г. Москве составил всего лишь 18 проц. объема жилищного и культурно-бытового строительства.

В г. Ленинграде из 353 строящихся жилых домов строится по типовым проектам только 14 домов. В гг. Харькове, Ростове-на-Дону, Воронеже, Горьком, Тбилиси и других городах строительство 4—5-этажных жилых домов осуществляется главным образом по индивидуальным проектам.

Серьезным недостатком в деле типового проектирования является распыление проектных работ по многочисленным организациям. Типовое проектирование жилых и общественных зданий осуществляется в настоящее время более чем 40 проектными организациями различных министерств и ведомств, что не позволяет обеспечить единое методологическое руководство типовым проектированием, унификацию планировочных и конструктивных решений, а также высокое качество разработки типовых проектов.

Наличие крупных недостатков и извращений в архитектуре в значительной мере объясняется тем, что быв. Академия архитектуры СССР (президент т. Мордвинов) ориентировала архитекторов на решение главным образом внешних сторон архитектуры, в ущерб удобствам планировки, технической целесообразности, экономичности строительства и эксплуатации зданий. Эта ошибочная направленность нашла отражение в работе многих архитекторов и проектных организаций и способствовала развитию эстетских вкусов и архаизма в архитектуре. Быв. Академия архитектуры СССР и ее научно-исследовательские институты не дали своевременно критической оценки проявлению формализма и другим крупным недостаткам в архитектуре, оторвались от жизни. Во многих своих работах эта Академия была носителем одностороннего, эстетского понимания архитектуры, преувеличивала и искажала роль классического наследия, прививала некритическое отношение к нему.

Государственный комитет Совета Министров СССР по делам строительства не проводил должной работы по ликвидации излишеств в проектировании и строительстве.

Архитектурная секция Комитета по Сталинским премиям в области литературы и искусства представляла предложения о присуждении Сталинских премий за работы, содержащие крупные излишества и неправильные архитектурно-планировочные решения.

Большая ответственность за отрыв архитектуры от насущных задач строительства ложится на Союз советских архитекторов СССР, бывшие руководители которого (тт. Чернышев, Рзянин, Захаров) не поняли необходимости устранения излишеств в строительстве и под флагом борьбы с конструктивизмом содействовали распространению этих излишеств. Союз советских архитекторов СССР не уделял должного внимания вопросам массового строительства и не направлял архитекторов — членов Союза на активное участие в разработке типовых проектов.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР отмечают, что ошибки в архитектурно-строительной практике во многом определяются также существенными недостатками в подготовке архитектурных кадров. В Московском архитектурном институте и в некоторых других учебных заведениях студентам прививается односторонний, эстетский подход к проектированию жилых, промышленных и общественных зданий. В подготовке молодых архитекторов имеет место игнорирование насущных задач массового строительства и типового проектирования, а также вопросов экономики, современной строительной техники и рациональной эксплуатации зданий и сооружений. Значительная часть профессорско-преподавательского состава культивирует некритическое отношение студентов к использованию архитектурных приемов и форм прошлого, ориентирует студентов на разработку только художественных задач, чем по существу прививает им пренебрежительное отношение к удобствам планировки и к вопросам экономики.

* * *

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР решительно осуждают допущенные ошибки в архитектуре, проектировании и строительстве, как противоречащие линии Партии и Правительства в этом деле, наносящие значительный ущерб народному хозяйству и тормозящие улучшение жилищных и культурно-бытовых условий трудящихся.

При проектировании и строительстве зданий и сооружений архитекторы и инженеры должны уделять главное внимание вопросам экономики строительства, созданию наибольших удобств для населения, благоустройству квартир, школ, больниц и других зданий и сооружений, а также озеленению жилых районов и кварталов.

Чтобы избежать излишеств и кустарщины, наши архитекторы и инженеры должны стать проводниками всего нового, прогрессивного в проектировании и строительстве. Строительство должно осуществляться по наиболее экономичным типовым проектам, разработанным с учетом лучших достижений отечественного и зарубежного строительства, на основе индустриальных методов производства.

Советской архитектуре должна быть свойственна простота, строгость форм и экономичность решений. Привлекательный вид зданий и сооружений должен создаваться не путем применения надуманных, дорогостоящих декоративных украшений, а за счет органической связи архитектурных форм с назначением зданий и сооружений, хороших их пропорций, а также правильного использования материалов, конструкций и деталей и высокого качества работ.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР считают, что решительное преодоление недостатков в проектировании и строительстве, быстрое и полное устранение излишеств в архитектуре позволят сэкономить значительные средства и направить их на дальнейшее расширение жилищного, культурно-бытового, промышленного и сельскохозяйственного строительства, а также на расширение работ по благоустройству и озеленению городов и поселков.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР **постановляют:**

1. Обязать Государственный комитет Совета Министров СССР по делам строительства, Академию строительства и архитектуры СССР, Союз советских архитекторов СССР, министров и руководителей ведомств, Советы Министров республик, обл(край)исполкомы и горисполкомы, республиканские и местные органы по строительству и архитектуре, руководителей предприятий, строек и проектных организаций, а также архитекторов, инженерно-технических работников строек и проектных организаций в кратчайший срок коренным образом перестроить свою работу по проектированию и строительству, широко внедрять в строительство типовые проекты, смелее осваивать передовые достижения отечественного и зарубежного строительства, вести повседневную непримиримую борьбу с проявлениями формализма в архитектуре и с излишествами в проектировании и строительстве.

2. Обязать руководителей министерств и ведомств СССР, Советы Министров республик, обл(край)исполкомы и горисполкомы в 3-месячный срок пересмотреть проектно-сметную документацию на строящиеся объекты с целью решительного устранения в проектах излишеств в архитектурной отделке, планировочных и конструктивных решениях.

Государственному комитету Совета Министров СССР по делам строительства произвести проверку пересматриваемой министерствами и ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик проектно-сметной документации и о результатах проверки доложить Совету Министров СССР.

3. Обязать министров и руководителей ведомств, Советы Министров союзных республик и руководителей проектных организаций обеспечивать безусловное выполнение установленных планов типового проектирования и принять необходимые меры к ликвидации имеющегося отставания в этом деле.

Считать главной задачей проектных организаций, архитекторов и инженеров разработку экономичных типовых проектов и типовых конструкций и применение их в строительстве.

4. В целях осуществления жилищно-гражданского строительства по высококачественным типовым проектам, обеспечивающим резкое удешевление строительства и улучшение бытовых условий населения, считать необходимым разработать к 1 сентября 1956 г. новые типовые проекты жилых домов в 2, 3, 4 и 5 этажей, школ на 280, 400 и 880 учеников, больниц на 100, 200, 300 и 400 мест, детских учреждений, магазинов и предприятий общественного питания, кинотеатров, санаториев, гостиниц и домов отдыха, используя при этом лучший отечественный и зарубежный опыт проектирования и строительства.

Наряду с выполнением установленных планов типового проектирования, в целях выявления лучших проектных решений, организовать конкурсы с широким привлечением архитекторов, инженеров и других специалистов, а также коллективов проектных организаций.

Возложить на Государственный комитет Совета Министров СССР по делам строительства проведение конкурсов на разработку лучших типовых проектов зданий, сооружений и предприятий, наиболее экономичных индустриальных конструкций и деталей, а также на лучшее строительство объектов по типовым проектам.

При разработке условий на проведение конкурсов предусмотреть премирование за лучшие проекты, представленные на конкурсы, установив по каждому виду зданий и сооружений премии в следующих размерах:

первая премия — 30—50 тыс. рублей,
вторая премия — 15—30 тыс. рублей,
третья премия — 10—15 тыс. рублей и
поощрительные премии по 5 тыс. рублей.

5. В целях концентрации разработки типовых проектов, массового применения их в жилищно-гражданском строительстве, обеспечения унификации и планировочных и конструктивных решений, а также улучшения качества типовых проектов признать необходимым организовать Государственный центральный институт по разработке типовых проектов жилых и общественных зданий.

Поручить Государственному комитету Совета Министров СССР по делам строительства в двухмесячный срок представить в Совет Министров СССР предложения, связанные с организацией Государственного центрального института по разработке типовых проектов жилых и общественных зданий и созданием для него необходимой производственно-экспериментальной базы.

6. В целях устранения крупных недостатков в подготовке архитектурных кадров обязать Министерство высшего образования СССР и Государственный комитет Совета Министров СССР по делам строительства разработать и представить к 1 марта 1956 г. в ЦК КПСС и Совет Министров СССР предложения о коренном улучшении дела подготовки архитекторов.

7. Учитывая, что авторы проекта гостиницы «Ленинградская» после присуждения им Сталинской премии за эскизный проект допустили при последующей разработке проекта крупные излишества в объемно-планировочных решениях и архитектурной отделке здания, лишить архитекторов Полякова и Борецкого звания лауреата Сталинской премии, присужденного им за проект этого здания.

Лишить архитектора Рыбицкого звания лауреата Сталинской премии, присужденного ему за жилой дом на улице Чкалова в г. Москве, в проекте которого допущены крупные излишества и недостатки в архитектурном и планировочном решениях.

8. Обязать Министерство транспортного строительства освободить от должности главного архитектора Мосгипротранса т. Душкина, а Мосгорисполком — освободить от должности руководителя Архитектурной мастерской института «Моспроект» т. Полякова за допущение ими излишеств и расточительства государственных средств при проектировании и строительстве и за неправильное руководство проектными организациями.

9. Обязать Министерство лесной промышленности СССР снять с работы руководителя проектной мастерской Министерства архитектора Ефимовича за допущение им крупных излишеств при проектировании и строительстве санаториев в Мисхоре и Сочи.

10. Предложить Совету Министров РСФСР и Совету Министров Украинской ССР освободить соответственно от работы главного архитектора г. Горького т. Гречихина и главного архитектора г. Харькова т. Крыкина за допущение ими излишеств в планировке и застройке городов и игнорирование применения типовых проектов в строительстве.

11. Указать президенту быв. Академии архитектуры СССР т. Мордвинову на то, что он проводил неправильную линию в руководстве работой Академии архитектуры СССР и Архитектурной секции Комитета по Сталинским премиям в области литературы и искусства, что в значительной мере способствовало допущению крупных излишеств в архитектуре и строительстве.

12. Обратить внимание Председателя Мосгорисполкома т. Яснова и заместителя Председателя Мосгорисполкома т. Булакова на невыполнение планов типового проектирования, задержку рассмотрения проектов и неудовлетворительное применение типовых проектов в строительстве и предупредить их, что они несут личную ответственность за положение дел с типовым проектированием и за применение типовых проектов в строительстве в г. Москве.

13. Обратить внимание руководителей министерств и ведомств, руководителей строительных, проектных и научно-исследовательских организаций, главных архитекторов городов, начальников и главных инженеров главных управлений и управлений капитального строительства, главных инженеров проектов и архитекторов — авторов проектов — на необходимость устранения излишеств во всех видах строительства, широкого внедрения типовых проектов и улучшения качества строительства.

14. Обязать ЦК компартий и Советы Министров республик, крайкомы, обкомы, горкомы партии, крайисполкомы, облисполкомы и горисполкомы рассмотреть в соответствии с настоящим Постановлением вопрос об устранении излишеств в проектировании и строительстве и принять необходимые меры.

* * *

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР выражают твердую уверенность в том, что партийные, советские, профсоюзные организации, рабочие и инженерно-технические работники, архитекторы и работники науки направят свои усилия, знания и опыт на устранение в кратчайший срок имеющихся недостатков в проектировании и строительстве, что будет способствовать значительному повышению жизненного уровня нашего народа и укреплению экономики Советского Союза.

Секретарь Центрального Комитета КПСС
Н. ХРУЩЕВ

Председатель Совета Министров Союза ССР
Н. БУЛГАНИН

4 ноября 1955 года

38-ю годовщину Великого Октября советские люди ознаменовали новыми успехами в соревновании в честь XX съезда КПСС

ТВОРЧЕСКИЙ ПОДЪЕМ

ВИЛЬНЮС, 9. (Корр. «Правды»). В обстановке исключительного политического и трудового подъема прошло празднование 38-й годовщины Великого Октября в Советской Литве. В Вильнюсе состоялась многолюдная демонстрация.

...По площади имени Ленина движутся колонны различных районов города. Коллективы предприятий Сталинского района рапортуют о том, что в соревновании в честь XX съезда КПСС они досрочно завершили десятимесячную программу и сверх плана выдали продукции на семнадцать миллионов рублей. Это самый молодой промышленный район Вильнюса. Здесь за годы пятой пятилетки выросли заводы электротоваров широкого потребления, силикатного кирпича, бетонный. Ведется строительство завода сборных железобетонных конструкций, деревообрабатывающего комбината и других крупных предприятий.

О трудовых успехах в борьбе за выполнение задач, поставленных июльским Пленумом ЦК КПСС, рассказывают транспаранты и диаграммы, поднятые над колоннами рабочих и служащих электротехнической, трикотажной промышленности, строительной индустрии.

Шествие трудящихся Ленинского района открывают юноши и девушки в литовских национальных костюмах. Они несут знамена шестнадцати союзных республик.

Гордые своими успехами, шли в колоннах коллективы передовых предприятий — заводов «Эльфа», «Спартак», «Пунтукас». На транспарантах начертаны их новые обязательства в соревновании за достойную встречу XX съезда КПСС.

Сегодня, после праздничных дней, в цехах заводов и фабрик с новым подъемом закипела работа. Тысячи рабочих перевыполнили сменные нормы.

НА ВЫСОКОГОРНЫХ УРОЧИЩАХ КИРГИЗИИ

ФРУНЗЕ, 9. (Корр. «Правды»). В Сусамырской долине живут тысячи колхозников, оставшихся на зимовку с общественным скотом. Животноводы, отделенные от своих колхозов перевалом, возвышающимся над уровнем моря более чем на три тысячи метров, торжественно, как и все советские люди, отпраздновали 38-ю годовщину Великого Октября. 6 ноября состоялось торжественное собрание. После собрания был праздничный концерт, в котором выступали учащиеся Сусамырской средней школы. 7 ноября утром на всех урочищах, где сосредоточены жилища животноводов, прошли митинги, а затем были организованы массовые национальные игры, конные скачки.

...Кенес-Анархай — одно из самых крупных пастбищ Средней Азии. Здесь зимует скот почти всех районов Фрунзенской области. Культурный центр пастбища — это настоящий городок животноводов, где имеются школы, больница, почта, гостиница. Сотни животноводов на повозках и верхом ранним утром 7 ноября съехались со всего пастбища к центральному участку Кенес-Анархая. Здесь состоялся многолюдный митинг. На митинге выступил лучший чабан колхоза имени Калинина, Кантского района, т. Джиманкулов. Он поздравил животноводов с праздником и призвал встретить XX съезд родной Коммунистической партии новыми успехами в развитии общественного животноводства.

СКОРОСТНЫЕ ПЛАВКИ СТАЛЕВАРОВ

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 9. (Корр. «Правды»). Вдохновенно трудятся в эти дни металлурги завода имени Петровского. 7 ноября сталеплавильщики первого мартеновского цеха суточное задание выполнили на 125 процентов. В этот день с каждого квадратного метра пода мартеновской печи они сняли более полутора тонн стали сверх нормы. Сталевары печи № 2 тт. Михлик, Шпак и Таровик выдали за сутки четыре скоростные плавки и сварили металла в полтора раза больше, чем было предусмотрено заданием.

Вчера сталеплавильщики первого цеха досрочно выполнили одиннадцатимесячное задание. По сравнению с тем же периодом прошлого года производство металла увеличено на 12,8 процента, производительность труда с начала года возросла на 10,7 процента.

ПРЕОБРАЖЕННАЯ ЧУКОТКА

АНАДЫРЬ, 9. (По телеграфу). Радостно отметили 38-ю годовщину Октября трудящиеся Чукотки. В Анадыре, районных центрах, рабочих поселках, колхозах состоялись торжественные собрания и митинги. 7 ноября на празднично украшенные улицы Анадыря вышли колонны демонстрантов.

Празднование Октября совпало с подготовкой к 25-летию образования Чукотского национального округа. Национальная политика партии принесла счастье народам Чукотки. Произошли глубокие преобразования в экономике, культуре местного населения. Создана чукотская, эскимосская письменность, появилась промышленность, на подъеме сельское хозяйство. В нынешнем году вырос новый колхозный поселок на острове Врангеля. Вместе с жилыми домами здесь построены школа, больница, пекарня. Строительство идет во всем округе, растут местные кадры интеллигенции, сотни детей местного коренного населения учатся в школах, педагогическом и медицинском училищах, в школе колхозных кадров.

Трудовыми победами отметили трудящиеся Чукотки годовщину Октября, подготовку к юбилею округа. В авангарде соревнования колхоз «Дружба», Анадырского района,— участник Всесоюзной сельскохозяйственной выставки.

Редакция газеты «Советская Чукотка».

КОЛХОЗЫ И СОВХОЗЫ СТРАНЫ ДОСРОЧНО ВЫПОЛНИЛИ ПЛАН ЗАГОТОВОК И ЗАКУПОК ШЕРСТИ

Колхозы и совхозы Советского Союза, претворяя в жизнь решения январского Пленума ЦК КПСС, добились увеличения производства шерсти в стране, что позволило в текущем году досрочно выполнить государственный план заготовок и закупок шерсти на 101,4 процента.

Сдача и продажа шерсти государству колхозами и совхозами продолжается.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении звания Героя Социалистического Труда тов. Мальцеву Т. С.

В связи с шестидесятилетием со дня рождения тов. Мальцева Т. С. и отмечая его выдающиеся достижения в разработке новых приемов обработки почвы и посева, обеспечивающих получение высоких и устойчивых урожаев сельскохозяйственных культур, присвоить директору Шадринской опытной станции — полеводу колхоза «Заветы Ленина» Курганской области тов. **Мальцеву** Терентию Семеновичу звание **Героя Социалистического Труда** с вручением ордена **Ленина** и золотой медали **«Серп и Молот».**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. ПЕГОВ.

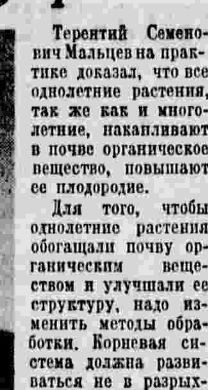
Москва, Кремль. 9 ноября 1955 г.

НОВАТОР

Миллионы советских людей хорошо знают о славных делах выдающегося колхозного новатора Терентия Семеновича Мальцева.

Деревня Мальцево, где живет и творит этот неутомимый труженик, стала замечательной агрономической школой. Сюда едут колхозники, агрономы, студенты, партийные и советские работники. В деревню Мальцево идет огромный поток писем из самых отдаленных районов.

Мальцев, как новатор, рожден Октябрем и колхозным строем, воспитан Коммунистической партией и поднят на такую высоту, до которой никогда не может подняться простой человек в условиях капитализма.



Т. С. Мальцев.

В детстве Терентию Мальцеву не долго пришлось учиться. Когда он окончил второй класс церковноприходской школы, отец сказал ему:

— Хватит, сынок! Побаловался и довольно. Пора за труд приниматься, своими руками хлеб добывать.

И пошел Терентий дорогой, какой шли все крестьянские дети несостоятельных родителей. Октябрь 1917 года изменил этот путь, направил деревенских бедняков по руслу новой жизни.

...Зимой 1930 года в деревне Мальцево, Шадринского района, Курганской области, крестьяне объединились в колхоз «Заветы Ленина». Мальцеву, как человеку вдумчивому и наблюдательному, поручили опытное дело. Члены правления рассудили так: «Колхоз не единоличное хозяйство, без опытов нам никак не обойтись».

А в 1950 году произошло еще одно большое событие. Советское правительство создало при колхозе «Заветы Ленина» опытную станцию. Директором этой станции был назначен Терентий Семенович Мальцев.

За двадцать пять лет своей творческой деятельности Мальцев пришел к решению важнейших вопросов в агрономической науке. Простой крестьянин-самоучка в условиях колхозного строя стал народным ученым-исследователем.

В агрономической науке издавна существовало мнение, будто однолетние растения ни при каких условиях не могут обогащать почву органическим веществом и улучшать ее физическое состояние. Такими качествами обладают якобы только многолетние растения. Именно поэтому травопольная система земледелия широко пропагандировалась и применялась почти повсеместно. В южных районах страны, где многолетние травы родились плохо, эта система не оправдала себя. Более того, она принесла сельскому хозяйству огромный ущерб.

Терентий Семенович Мальцев на практике доказал, что все однолетние растения, так же как и многолетние, накапливают в почве органическое вещество, повышают ее плодородие.

Для того, чтобы однолетние растения обогащали почву органическим веществом и улучшали ее структуру, надо изменить методы обработки. Корневая система должна развиваться не в разрыхленной, а в уплотненной почве. В такой же почве она должна и разлагаться после сбора урожая.

Рассуждая так, колхозный опытник пришел к выводу, что землю нужно пахать не каждый год, но зато глубоко — на пятьдесят — шестьдесят сантиметров, и притом пахать без отвалов, чтобы плуг глубоко разрыхлял землю, но не выворачивал ее нижние слои наверх, не перемешивал ее. Пахать так, говорит новатор, надобно только паровое поле — один раз в четыре — шесть лет, в зависимости от севооборота. В остальные годы поля обрабатываются дисковыми лущильниками на глубину семь — восемь сантиметров.

Такая система обработки почвы обеспечила колхозу «Заветы Ленина» непрерывный рост урожайности. Даже в засушливые годы, какими были в Зауралье 1951, 1952, 1953 и особенно нынешний 1955 год, колхоз снимал от 12 до 25 центнеров зерна с гектара — значительно больше, нежели на полях, обработанных обычным способом.

Ныне метод Мальцева распространился на многие колхозы Зауралья и других районов.

Много сделал Т. С. Мальцев для нашего земледелия. Это он предложил такой важный прием, как посев в колхозах двух сортов пшеницы — раннеспелой и позднеспелой, что позволяет более рационально организовать уборку урожая. Это он предложил метод борьбы с овсюгом, позволивший большинству колхозов покончить с злейшим сорняком. Т. С. Мальцев размножил и рекомендовал Зауралью ценные сорта пшеницы и многое другое.

Отмечая шестидесятилетие этого замечательного новатора, депутата Верховного Совета СССР, лауреата Сталинской премии, Терентия Семеновича Мальцева, которому Указом Президиума Верховного Совета присвоено звание Героя Социалистического Труда, советский народ желает ему новых больших успехов на благо нашей великой Родины.

Н. ВОРОБЬЕВ.

К приезду в СССР делегации Народного собрания Народной Республики Албании

Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР А. П. Волков и Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР В. Т. Лацис направили Председателю Народного собрания Народной Республики Албании Гого Нуши следующее письмо:

«Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик имеет честь пригласить делегацию Народного собрания Народной Республики Албании посетить Советский Союз.

Выражаем уверенность, что посещение делегацией Народного собрания Народной Республики Албании Советского Союза еще больше укрепит искреннюю и глубокую дружбу между нашими народами и явится важным вкладом в дело дальнейшего развития тесного и всестороннего сотрудничества между Албанией и СССР.

Мы были бы благодарны Вам за уведомление относительно принятия нашего приглашения и приемлемого срока прибытия Вашей делегации в СССР».

Председатель Народного собрания Народной Республики Албании Гого Нуши прислал председателям палат Верховного Совета СССР А. П. Волкову и В. Т. Лацису ответное письмо, в котором говорится:

«Народное собрание Народной Республики Албании весьма признательно Вам за приглашение Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик делегации Народного собрания посетить Советский Союз и сообщает, что с радостью принимает это приглашение.

Албанский народ питает горячую любовь и искреннюю дружбу к великому Советскому Союзу и его славным народам, которые освободили албанский народ от фашизма и щедро помогают ему в созидательном труде и обеспечении безопасности родины. Самым великим своим достижением албанский народ считает дружбу с братскими народами Советского Союза, уходящую корнями в глубину древних времен, дружбу, которая закалилась в большой борьбе с фашизмом и неуклонно укрепляется на общем пути строительства социализма и коммунизма, освещаемом для нашего народа гением и опытом братских народов Советского Союза. Албанский народ глубоко признателен великому Советскому Союзу за оказываемую ему братскую и щедрую помощь в строительстве социализма, являющуюся условием и гарантией победы социализма в Албании. Мы убеждены, что визит делегации Народного собрания Народной Республики Албании в Советский Союз послужит делу овладения советским опытом построения социализма и дальнейшему укреплению любви и дружбы между нашими народами.

Выражая Вам сердечную благодарность за приглашение, сообщаем, что наша делегация выедет в Москву в середине ноября месяца сего года».

БРАТСКИЕ СВЯЗИ АЛБАНСКОГО И СОВЕТСКОГО НАРОДОВ

ТИРАНА, 9 ноября. (Соб. корр. «Правды»). Десять лет назад между Советским Союзом и Народной Республикой Албанией были установлены дипломатические отношения. С того времени дружественные связи между народами Советского Союза и Албании с каждым годом укрепляются и расширяются. Советский Союз и Албания на взаимовыгодных условиях заключили ряд экономических соглашений, растут культурные связи между обоими народами.

Традицией в Албании стало проводить ежегодно месячники албано-советской дружбы. В этом году традиционный месячник албано-советской дружбы проходил с 10 октября по 10 ноября.

Корреспондент «Правды» обратился к председателю Генерального совета Общества дружбы Албании с СССР тов. Хюсни Капо с просьбой рассказать о деятельности общества.

— Рожденная в совместных боях против оккупантов, дружба албанского и советского народов,— сказал Хюсни Капо,— выросла в могучую силу. За десятилетие со дня основания по инициативе рабочих и трудящихся крестьян Общества дружбы Албании с СССР (5 ноября 1945 года) оно стало наиболее массовой организацией страны. В его рядах насчитывается свыше 234 тысяч членов.

За эти годы сотни активистов общества—рабочих, крестьян, интеллигентов—побывали в гостях в Советском Союзе, своими глазами увидели величественные достижения советской промышленности, сельского хозяйства, науки, культуры.

Кроме того, по нашему приглашению в Албанию ежегодно приезжают делегации деятелей советской культуры, советские новаторы производства, ученые, писатели, инженеры. Они посещают предприятия, новостройки, институты, школы, деревню, передают нашим людям свой опыт и черпают все то новое и полезное, что имеется у тружеников Албании. Такой взаимный обмен делегациями служит весьма важным и ценным средством укрепления дружбы и братского сотрудничества наших народов.

Наше общество с 1947 по 1955 год провело свыше 38 тысяч технических и агротехнических конференций по изучению и внедрению советского опыта. В этих конференциях приняло участие свыше двух миллионов двухсот тысяч человек. Состоялись также десятки тысяч литературных, музыкальных, театральных вечеров.

Журнал общества «Метисия» («Дружба») систематически освещает жизнь СССР и братские связи албанского народа с советским народом. Мы издаем массовым тиражом также различные наглядные пособия о передовых методах советских новаторов. Все это приносит свои плоды. Если в 1946—1947 гг. у нас число рабочих, применявших методы советских новаторов, исчислялось только десятками, то сейчас их многие тысячи. Только в горнорудной промышленности более пяти тысяч рабочих успешно применяют опыт советских новаторов, дают образцы высокой производительности труда.

За десять лет народной власти объем промышленного производства в нашей стране увеличился в одиннадцать с лишним раз по сравнению с довоенным временем. В этом решающую роль сыграли братская помощь нашему народу со стороны великого Советского Союза и богатейший опыт СССР, который советские люди передают нам. Значительна в этом и роль Общества дружбы Албании с СССР, которое считало и считает своей основной задачей пропаганду и внедрение советского опыта.

В заключение беседы тов. Хюсни Капо сказал:

— Месячник албано-советской дружбы вылился в яркую демонстрацию безграничной любви и признательности албанского народа к своему освободителю — Советскому Союзу. В эти дни наши люди вновь повторяют близкие и дорогие им слова, рожденные в народе: «Как самые высокие горы древней Албании, вечно будет жить и процветать албано-советская дружба. Мы бережем ее, как зеницу ока, ибо в дружбе этой — залог нашего счастья».

КРЕПНЕТ СОВЕТСКО-ЮГОСЛАВСКАЯ ДРУЖБА

Беседа с А. П. ВОЛКОВЫМ — главой делегации Верховного Совета СССР, посетившей Югославию

Союзная народная скупщина Федеративной Народной Республики Югославии обратилась в сентябре этого года к Верховному Совету СССР с приглашением направить в Югославию делегацию для ознакомления со страной и жизнью югославского народа.

Верховный Совет СССР принял это приглашение и направил делегацию во главе с Председателем Совета Союза А. П. Волковым. Делегация вылетела из Москвы 3 октября и пробыла в Югославии три недели. За это время она посетила в Югославии все шесть ее республик — Сербию, Македонию, Боснию и Герцеговину, Черногорию, Словению и Хорватию, автономный край Воеводину и автономную область Косово и Метохию, ряд городов.

Депутаты Верховного Совета СССР ознакомились с работой предприятий металлургической, рудной, машиностроительной, химической, судостроительной, нефтеперерабатывающей, текстильной промышленности, побывали в сельскохозяйственных кооперативах, государственных хозяйствах, имели ряд бесед с деятелями югославского государства, руководителями общественных организаций, учеными, литераторами.

Корреспондент «Правды» обратился к главе делегации Верховного Совета СССР тов. А. П. Волкову с просьбой поделиться впечатлениями, которые вынесла делегация из своей поездки.

В беседе А. П. Волков сказал:

— Делегация Верховного Совета СССР всюду встречала в Югославии исключительно теплый прием. Поездка в Югославию летом этого года Советской правительственной делегации во главе с Н. С. Хрущевым и Белградская декларация положили начало восстановлению дружественных отношений между нашими государствами. Мы убедились, что югославский народ горячо желает дальнейшего укрепления этой дружбы.

В своих выступлениях при встречах с нами югославские руководители высказывались за дальнейшее развитие советско-югославской дружбы. Во всех речах, произнесенных как на официальных приемах, так и во время других встреч и бесед, говорилось об огромном значении для народов Советского Союза и Югославии Белградской декларации, подписанной товарищами Булганиным и Тито, и замечательной инициативы, проявленной руководителями Коммунистической партии и Советского правительства в деле нормализации отношений между СССР и Югославией.

Всюду, куда бы ни прибывала делегация, нас встречали по-братски. Во многих городах и населенных пунктах в честь приезда делегации вывешивались государственные флаги Советского Союза и Югославии. В ряде городов собиралось много жителей, которые букетами цветов, приветственными возгласами выражали свои дружеские чувства к нам, представителям Советского Союза.

Мы видели, как бережно хранит югославский народ памятники и различные документы, которые свидетельствуют о давней дружбе между югославским и советским народами. С волнением мы наблюдали, с какой любовью югославы ухаживают за могилами советских воинов, погибших в борьбе за освобождение Югославии.

Все, кто с нами беседовал — сотни, тысячи людей,— говорили о необходимости более широкого обмена делегациями между СССР и Югославией в целях изучения опыта в различных отраслях хозяйства, о необходимости расширения культурных и торговых связей. В городе Зеница мы познакомились с одним югославским инженером, недавно возвратившимся из Советского Союза. Он рассказывал нам, что во время поездки по СССР побывал на нескольких металлургических предприятиях. Югославского инженера буквально восхитили достижения советских металлургов, в частности, в деле сокращения времени на выжиг кокса. Он сказал нам, что внес предложение в соответствующие органы послать группу специалистов-металлургов Югославии в Советский Союз для изучения опыта советских металлургов. Аналогичные пожелания высказывали инженеры завода Магнохром, ученые г. Загреба.

Югославские парламентарии постарались ввести нас в курс их важнейших мероприятий в области развития экономики и культуры, общественного и государственного устройства.

Первое, что обращает на себя внимание,— это большие усилия правительства и народа Югославии, направленные на развитие экономики своей страны. Предприятия, которые мы осмотрели, построены в послевоенный период и оснащены в большинстве своем современным оборудованием. Правительство уделяет большое внимание увеличению электромощностей. Строятся крупнейшие в стране гидроэлектростанции в Маврово и Ябланице. Все оборудование для этих гидроэлектростанций производится на заводах Загреба и Любляны.

Предприятия, на которых мы были, пока еще работают, как правило, не на полную мощность и, следовательно, располагают большими резервами для дополнительного производства продукции. Руководство предприятий и основной костяк рабочих составляет молодежь. Мы встречались с директорами крупных промышленных предприятий, которым по 28—30 лет.

Повсеместно югославские товарищи подчеркивали, что на промышленных предприятиях ощущается значительный недостаток квалифицированных рабочих, это, по их словам, сдерживает рост выпуска промышленной продукции и затрудняет полное использование имеющегося промышленного оборудования. В промышленном развитии Югославии есть ряд нерешенных задач, есть свои трудности и противоречия. Но трудолюбивый югославский народ полон решимости преодолеть эти трудности, решить до конца большие, сложные задачи мощного индустриального развития Югославии.

Нашей делегации была предоставлена возможность посетить сельскохозяйственные кооперативы, государственные имения и побеседовать с крестьянами. Мы ознакомились с двумя лучшими сельскохозяйственными кооперативами и с самым крупным в стране государственным имением.

Один из сельскохозяйственных кооперативов, который мы осмотрели в «Лазарополе», расположен в горах. Он широко развивает овцеводство. Кроме того, кооператив имеет ткацкую фабрику, которая производит ковры, и завод по производству сыра на экспорт.

Государственное имение «Белье» состоит из 20 отделений и имеет в своем хозяйстве 40 тысяч свиней, 4,5 тысячи коров, 200 тысяч кур, в том числе 38 тысяч несушек. Коровы в этом имении дают в среднем по 3,5 тысячи литров молока в год.

Управленческий аппарат в имении небольшой: в главном управлении работают 24 человека, а на отделениях—по четыре человека: 2 агронома, делопроизводитель и управляющий.

Следует отметить, однако, что подавляющее большинство сельскохозяйственной продукции в Югославии дают единоличные хозяйства, не отличающиеся высокой товарностью, и сельское хозяйство переживает немалые трудности.

Делегация Верховного Совета интересовалась состоянием нового промышленного и жилищного строительства. Как в промышленном, так и в культурно-бытовом строительстве очень широко применяются железобетон, сборные конструкции, а также черепица, камень и пластмассы. Все новые предприятия, с которыми нас познакомили, построены из железобетона. Бетон широко применяется и для строительства линий электропередач, мачт уличного освещения, оград, на строительстве шоссейных дорог.

Новые жилые дома, которые мы видели, просты по архитектуре, хорошо распланированы и экономичны. Югославские товарищи рассказывали нам, что они направляли своих строителей и архитекторов в различные страны для изучения и обобщения опыта строительства. В результате этих поездок проводились совещания и конференции, на которых подробно рассказывалось о передовом опыте строительства в других странах, и опыт этот в настоящее время широко внедряется в строительство.

Во время пребывания в Югославии делегация Верховного Совета имела возможность познакомиться с большим числом руководящих работников. Характерным является то, что многие из них в прошлом активно участвовали в народно-освободительной борьбе.

Члены нашей делегации установили личные контакты в различных организациях Югославии. Я. В. Пейве беседовал с учеными — членами Академии наук, А. Е. Корнейчук интересовался творческой жизнью писателей Югославии, В. С. Балакина — работой органов здравоохранения, А. Н. Шелепин имел несколько бесед с председателем ЦК Народной молодежи Югославии т. Неоричичем и членами президиума ЦК Народной молодежи,— речь шла о взаимном обмене опытом молодежных организаций, о работе Всемирной федерации демократической молодежи и о сотрудничестве ВЛКСМ и Народной молодежи Югославии.

Делегация Верховного Совета СССР имела несколько встреч с руководителями правительства Федеративной Народной Республики Югославии, а 16 октября была принята на острове Бриони президентом ФНРЮ товарищем Тито. Встреча эта происходила в теплой, дружественной обстановке. Во время обеда, который был дан в честь делегации, товарищ Тито провозгласил тост за дружбу между нашими народами. В своей речи он подчеркнул, что период нормализации отношений между нашими государствами завершен и что теперь задача состоит в том, чтобы укреплять и развивать дружбу между советским и югославским народами.

В ходе встречи, длившейся более пяти часов, президент Тито ознакомил нас с островом Бриони и соседними островами, куда делегация была доставлена на катерах. В заключение товарищ Тито сфотографировался с членами делегации.

Председатель Союзной народной скупщины товарищ Моше Пьяде перед нашим отъездом из Белграда вручил руководителю делегации для Верховного Совета СССР письмо, в котором сообщает, что Союзная народная скупщина Югославии передает в дар Верховному Совету следующие документы:

1) Стенографические материалы Союзной народной скупщины Югославии начиная с первого заседания Антифашистского Веча Народного освобождения Югославии (ноябрь 1942 г.) до конца 1954 г.;

2) Фотокопии важнейших документов из исторического архива ЦК Коммунистической партии Югославии;

3) Сборник документов народно-освободительной борьбы;

4) Бюллетени Союзной народной скупщины.

В письме выражается надежда, что передача стенографических записей и Бюллетеней Союзной народной скупщины «послужит первым шагом для взаимного обмена публикациями Верховного Совета СССР и Союзной народной скупщины» и что такой обмен «будет содействовать более глубокому ознакомлению с условиями и развитием в наших странах посредством деятельности верховных органов власти».

— Посещение делегацией Верховного Совета СССР Югославии,— сказал в заключение А. П. Волков,— укрепило нашу уверенность в том, что благоприятно сложившаяся после Белградского совещания обстановка во взаимоотношениях между Советским Союзом и Югославией является хорошей основой для развития дружбы и сотрудничества советского и югославского народов в самых различных областях хозяйственной, политической и культурной жизни.

Трудно передать чувства искренней любви югославского народа к народам Советского Союза, которые проявлялись на каждом шагу нашего пребывания в Югославии. Югославские товарищи, с которыми нам приходилось беседовать, заявляли, что, несмотря на период разрыва между нашими странами, они ни на минуту не сомневались в том, что мы будем вместе, так как в основе наших отношений лежит исторически сложившаяся братская дружба, так как эта дружба прошла тяжелые испытания второй мировой войны, так как нас объединяют великие идеи марксизма-ленинизма, под знаменем которого советский и югославский народы идут к своему светлому будущему.

ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

г. МОСКВА

По случаю годовщины Великой Октябрьской социалистической революции я шлю Вам, Ваше Превосходительство, Правительству и народу Союза Советских Социалистических Республик сердечные поздравления Правительства, народа Пакистана и от меня лично.

Мы шлем наши лучшие пожелания здоровья Вашему Превосходительству, а также счастья и длительного мира и процветания народу Союза Советских Социалистических Республик.

Искандер МИРЗА, Генерал-губернатор Пакистана

Его Высокопревосходительству

К. Е. ВОРОШИЛОВУ

Председателю Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик

МОСКВА

В день национального праздника Советского Союза я счастлив послать Вашему Превосходительству мои сердечные поздравления, а также выразить от имени народа и правительства Мексики мое искреннее пожелание постоянного процветания Вашей страны и личного счастья Вашему Превосходительству.

Адольфо Руис КОРТИНЕС
Президент Соединенных Штатов Мексики

ТЕЛЕГРАММА ШАХА ИРАНА

Его Превосходительству

Маршалу ВОРОШИЛОВУ

Председателю Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик

МОСКВА

По случаю годовщины советской революции я выражаю Вашему Превосходительству свои искренние поздравления и наилучшие пожелания счастья и процветания дружественной и соседней нации.

Мухаммед Реза ПЕХЛЕВИ

Его Превосходительству господину Маршалу

К. ВОРОШИЛОВУ

Председателю Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик

МОСКВА

По случаю годовщины Октябрьской революции прошу Вас, господин Председатель, принять мои поздравления, а также мои наилучшие пожелания счастья лично Вам и процветания народу Советского Союза.

За Президента Турецкой Республики Рефик КОРАЛТАН

Его Высокопревосходительству господину Председателю Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик

Клименту Ефремовичу ВОРОШИЛОВУ

Москва, СССР

От имени народа и правительства Аргентины и моего собственного направляю Вашему Превосходительству наилучшие поздравления по случаю годовщины, которую празднует сегодня Ваша страна.

Желаю величия Вашей стране и личного счастья Вашему Превосходительству.

Эдуардо ЛОНАРДИ
Временный Президент Аргентинской Республики

ТЕЛЕГРАММА ИМПЕРАТОРА ЭФИОПИИ

Его Превосходительству

Президенту ВОРОШИЛОВУ

МОСКВА

По случаю Вашего национального праздника примите, пожалуйста, наши поздравления, а также наши наилучшие пожелания благополучия и счастья Вашему Превосходительству.

Хайле СЕЛАССИЕ, Император

Его Превосходительству Президенту СССР

МОСКВА

По случаю национального дня Союза Советских Социалистических Республик я хочу передать Вашему Превосходительству мои поздравления и наилучшие пожелания счастья лично Вам, а также пожелания благополучия народу Советского Союза.

БХУМИБОЛ, Король Таиланда

Его Превосходительству

Клименту Ефремовичу ВОРОШИЛОВУ

Председателю Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик

г. МОСКВА

По случаю 38-й годовщины Великой Октябрьской революции имею честь направить Вашему Превосходительству от имени народа Израиля, а также от моего имени самые горячие поздравления и наилучшие пожелания счастья лично Вам и счастья и процветания народам СССР. Я выражаю Вашему Превосходительству надежду, что Ваша великая страна будет продолжать свое дело созидания и развития в обстановке согласия между народами и всеобщего мира.

Ицхак БЕН-ЦВИ, Президент Израиля

Председателю Совета Министров СССР

БУЛГАНИНУ

МОСКВА

Мы, нижеподписавшиеся члены парламента от лейбористской партии, выражаем наши лучшие пожелания Советскому Союзу и советским гражданам по случаю их 38-го юбилея.

Мы приветствуем улучшение в международных отношениях и особенно рост дружбы между нашими двумя странами, что, как мы верим, является существенным фактором для дела мира во всем мире.

Мы будем делать все, что в наших силах, для укрепления этой дружбы.

Джулиус СИЛВЕРМЭН, Сидней СИЛВЕРМЭН, К. ЗИЛЛИАКУС, Эмрис ХЬЮЗ, Кеннет РОБИНСОН, Гарольд ДЭВИС, А. Е. ХАНТЕР, Морис ОРБЭЧ, А. Н. У. БЕНН, У. ГРИФФИТС, Гарольд ЛЕВЕР, У. УОРБИ, У. МОНСЛОУ, Лена ДЖЕГЕР, Дэвид ВЕЙЦМАН, Д. РЭНКИН, Бен ПАРКИН, У. Т. ПЕЯЛИНГ, С. СУИНГЛЕР, А. БЛЕНКИНСОП, Джордж УИГГ, Эдвард ЭВАНС, Д. П. МАЛЛАЛЬЕ, Джеймс КАРМАЙКЛ, У. Г. КОУВ, А. М. Ф. ПАЛМЕР, С. О. ДЭВИС, Стейн АУБЕРИ, Денис ХАУЭЛЛ, Джим СИММОНС, А. ЭВАНС, Фрэнк АЛЛОН, Э. ФЕРНИХОУ, Норман ДОДДС, Тюдор УОТКИНС, Джордж ПАРДЖИТЕР, Фред ЛИ, Джордж КРЭДДОК, Малькольм К. МАКМИЛЛАН, Барнетт СТРОСС, Джойс БАТЛЕР, Чарльз РОЙЛ, Эллис СМИТ, Джон БЭЙРД, Артур Д. ЛЬЮИС, Лесли ПЛАММЕР, Ф. Элвин ДЖОНС, А. П. РОБЕРТС, Джордж ТОМАС, Л. Идвал ДЖОНС, Сирил БЕНС, Виктор ИЭЙТС, Том УИЛЬЯМС, Маркус ЛИПТОН, К. ХЬЮЗ, Т. У. ДЖОНС, Г. РОБЕРТС.

Господину БУЛГАНИНУ

Председателю Совета Министров СССР

г. МОСКВА

Англо-русский парламентский комитет посылает Вам лично и всем советским гражданам самые искренние и наилучшие пожелания по случаю 38-й годовщины установления Советской власти.

Комитет сердечно приветствует смягчение международной напряженности и увеличение дружественных связей между народами СССР и Великобритании. Комитет искренне поздравляет Советский Союз с огромными достижениями в области экономики и культуры, особенно за последние годы.

Комитет будет продолжать всеми имеющимися в его распоряжении средствами укреплять дружбу между советским и британским народами, поддерживать и укреплять мир во всем мире.

Секретарь комитета КОАТС

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

По случаю 38-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции от имени рабочего класса и вьетнамского народа мы шлем Вам горячие поздравления.

Под мудрым руководством Коммунистической партии Советского Союза советский народ первым в мире успешно завершил строительство социализма и ныне уверенно идет по пути строительства коммунизма. Это вдохновляет вьетнамский народ, а также народы всего мира. Мощные силы Советского Союза являются прочной гарантией мира и безопасности между странами. Миролюбивая внешняя политика Советского Союза, получающая все бо́льшее признание стран, привела к некоторому ослаблению международной напряженности и создала благоприятные условия для сохранения мира и безопасности между народами.

Под влиянием Октябрьской революции и учения Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина вьетнамский народ совершил августовскую революцию, вел войну сопротивления против империалистической агрессии и полностью освободил половину страны. В этой трудной борьбе вьетнамский народ постоянно ощущал симпатии и моральную поддержку со стороны великого народа Советского Союза. Советский Союз внес большой вклад в дело восстановления мира в Индо-Китае. В настоящее время Советский Союз также оказывает вьетнамскому народу великодушную и бескорыстную помощь в деле восстановления экономики и борьбы за точное выполнение Женевского соглашения. Вьетнамский народ искренне благодарит народ Советского Союза и еще решительнее будет бороться за дело укрепления Севера, за мир и единство Вьетнама на основе демократических принципов.

Да здравствует Октябрьская революция!

Да здравствует вьетнамо-советская дружба!

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ПАРТИИ ТРУДЯЩИХСЯ ВЬЕТНАМА

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Дорогие товарищи!

По случаю 38-й годовщины Октябрьской Революции от имени коммунистов Таиланда и таиландского народа шлем искренние поздравления Коммунистической партии и народу Советского Союза и желаем дальнейших успехов в деле строительства коммунизма в Советском Союзе.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ТАИЛАНДА
П. ВОНВИВАТ

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

МОСКВА

В связи с 38-й годовщиной Октябрьской революции Центральный Комитет Демократической партии Польши посылает Вам горячие поздравления и выражения братской дружбы. Польский народ с восхищением следит за замечательным развитием Советского Союза — великой державы, которая под руководством КПСС строит основы коммунизма и является ведущей силой в борьбе народов всего мира за сохранение мира. Каждый поляк имеет особые основания, чтобы в годовщину Октябрьской революции выразить чувства благодарности КПСС и в ее лице — советским народам, героизм которых спас польский народ от гибели, подготовлявшейся ему гитлеровскими оккупантами, благодарности советским народам, неоценимая помощь которых играет сейчас столь важную роль во всестороннем развитии нашей родины на основе принципов социализма. Теория и практика КПСС является бесценной сокровищницей науки, позволяющей также городским средним слоям в Польше понять великую правду, что социализм создает условия для их творческого участия в жизни всего народа и всё более широкого использования его материальных и культурных достижений. ЦК Демократической партии Польши заверяет Вас, что он не пощадит усилий, чтобы усилить участие городских средних слоев в борьбе за достижение наших общих целей, которыми являются мир и всё более счастливая жизнь всех народов на справедливых принципах.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ПОЛЬШИ

Ноябрь 1955 года,
Варшава

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

МОСКВА

С чувством глубокой радости мы приветствуем Великую Коммунистическую партию Советского Союза в день XXXVIII годовщины славной Октябрьской революции, ознаменовавшей начало новой эры в истории человечества, и желаем ей полного успеха в ее беспримерной борьбе за развитие и укрепление могучего Советского Союза, Великого социалистического государства, которое является оплотом мира во всем мире, независимости народов, демократии, прогресса и социализма и которое, завершив строительство социалистического общества, идет по пути постепенного перехода к коммунистическому обществу. Мы уверены, что в этих пожеланиях мы выражаем не только чувства кубинских коммунистов, но и всех антиимпериалистически настроенных кубинских патриотов, выступающих за прогресс, а также чувства рабочего класса и всего народа нашей страны, которые мужественно борются против империалистического американского закабаления, за демократические свободы, за благосостояние трудящихся масс, за национальную независимость и мир.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ НАРОДНО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ КУБЫ

Ноябрь 1955 г.

Письмо исполняющего обязанности Министра иностранных дел Новой Зеландии Р. М. Элджи Поверенному в делах СССР в Новой Зеландии

По случаю 38-й годовщины основания Советского государства имею честь просить Вас передать Правительству и народу Союза Советских Социалистических Республик наилучшие пожелания Правительства и народа Новой Зеландии.

Прием в посольстве Монгольской Народной Республики

По случаю пребывания в СССР делегации работников местных органов государственного управления Монгольской Народной Республики Чрезвычайный и Полномочный Посол Монгольской Народной Республики в СССР Д. Адилбиш 9 ноября устроил прием.

На приеме присутствовали Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР А. П. Волков, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. П. Тарасов, Председатель Совета Министров РСФСР А. М. Пузанов, заместители Председателя Совета Министров РСФСР Д. И. Алехин, Н. Н. Беспалов, И. К. Лебедев, В. А. Маслов, Н. П. Мастеров, А. М. Сафронов, Я. Е. Чадаев, Ответственный руководитель ТАСС Н. Г. Пальгунов, секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР И. Н. Зимин, Министры РСФСР А. Л. Дедов, И. А. Каиров, С. В. Курашов, П. И. Морозов, А. Т. Рубичев, П. В. Сурин, заместители Министров РСФСР И. М. Горбунов, Л. В. Дубровина, П. П. Пантиков, П. П. Хориков и другие, первый заместитель председателя исполкома Мособлсовета И. М. Скачков, первый заместитель председателя исполкома Моссовета Н. И. Бобровников, секретарь исполкома Мособлсовета В. А. Сорокин, заведующий Дальневосточным отделом Министерства иностранных дел СССР И. Ф. Курдюков, ответственные работники МИД СССР, представители советской печати.

В числе гостей находился заместитель Премьер-Министра Монгольской Народной Республики С. Лубсан.

Во время приема состоялся обмен речами.

Прием прошел в обстановке исключительной сердечности и дружбы.

(ТАСС).

СОВЕЩАНИЕ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ЧЕТЫРЕХ ДЕРЖАВ В ЖЕНЕВЕ

ЖЕНЕВА, 9 ноября. (**Спец. корр. ТАСС**). На девятом заседании Совещания министров иностранных дел Франции, Англии, Советского Союза и США, состоявшемся под председательством А. Пинэ, продолжалось обсуждение первого пункта повестки дня — европейская безопасность и Германия.

Выступивший первым **Г. Макмиллан** заявил:

— Вернувшись из Москвы, г-н Молотов привез с собой заявление, означающее не положительный вклад в решение стоящей перед нами проблемы, а еще более отрицательный подход к ней. У нас было девять дней споров, но это были споры на согласованной основе, а именно на основе Директив, данных Главами правительств. Теперь же, очевидно, имеет место то, что равнозначно отказу от Директив. Советское правительство больше не согласно на проведение свободных выборов во всей Германии. Это очень серьезное заявление, создающее весьма серьезное положение. Я не знаю, как можно с пользой для дела продолжать обсуждение первого пункта повестки дня. Поскольку этот пункт имеет исключительное значение, наша неудача здесь не может не повлиять также и на дух, с которым мы подойдем к обсуждению второго и третьего пунктов повестки.

Г. Макмиллан заявил, что тем не менее он хочет резюмировать результаты работы, проделанной до сих пор. Эти результаты, по его мнению, сводятся к следующему: состоялся ценный обмен мнениями, в ходе которого был достигнут известный прогресс. Если бы Советское правительство согласилось на объединение Германии, то совещание без труда достигло бы согласия и относительно системы безопасности. С другой стороны, заявил Г. Макмиллан, имеется тяжелая потеря, а именно потеря доверия на будущее. По мнению делегации СССР, сказал Макмиллан, Германия не может быть воссоединена до тех пор, пока не будут упразднены НАТО и Западноевропейский союз. Но если бы НАТО и Западноевропейский союз и были ликвидированы, утверждал Макмиллан, Советское правительство не дало бы германскому народу свободу и независимость. Он заявил, будто Советский Союз стремится навязать Германии такую систему, которая существует в Восточной Германии, или же оставить Германию разделенной.

Изобразив таким образом позицию Советского Союза, Г. Макмиллан сказал, что западные державы не откажутся от НАТО и Западноевропейского союза и что германский народ не хочет потерять независимость в качестве цены за единство и не хочет быть, как он выразился, «сателлитом в коммунистическом созвездии».

Затем слово получил **Д. Даллес**. Во-первых, сказал он, советская точка зрения, если на ней будут настаивать, увековечит условия, которые ставят в опасность мир в Европе. Во-вторых, это заявление является сокрушительным ударом по возможностям установления условий взаимного доверия между нами и Советским Союзом.

Все дальнейшее выступление Даллеса было посвящено попыткам обосновать эти утверждения.

Советский Союз, сказал он, совершенно категорически заявляет, что безопасность в Европе лучше всего может быть обеспечена продолжающимся разделением Германии, по крайней мере до тех пор, пока Германия не сможет быть объединена в условиях полной ее советизации.

Проблемы, рассмотрение которых было поручено нам Главами правительств, продолжал Даллес, состояли в том, как обеспечить европейскую безопасность и объединение Германии, что, как указали Главы правительств, тесно связано друг с другом. Правильное толкование Директив состоит в том, что Главы четырех правительств признали, что европейская безопасность будет поставлена под угрозу, если не будет воссоединена Германия. Это, несомненно, является точкой зрения правительства США. Даллес сказал далее, что западные державы, лойяльно выполняя, по его словам, Директивы Глав правительств, предложили установить систему безопасности, основанную на воссоединении Германии, и внесли предложения, включающие гораздо большие, чем когда-либо ранее, гарантии, обеспечивающие мир.

Приписав Советскому Союзу стремление увековечить раскол Германии и сославшись на уроки Версальского договора, Даллес заявил: Мы призываем Советское правительство не увековечивать разделение Германии ввиду того, что это составит угрозу европейской безопасности.

Затем Д. Даллес перешел к изложению своей точки зрения на то, как отразится советская позиция на международных отношениях вообще.

Он указал, что обсуждение первого пункта повестки дня привело к соглашению по ряду вопросов, относящихся к обеспечению безопасности, что было отмечено как западными державами, так и советской делегацией. Однако, когда совещание перешло к рассмотрению вопроса о воссоединении Германии, советская делегация, по его утверждению, отказалась рассмотреть серьезные и подробные предложения западных держав и в то же время не внесла своих собственных предложений. Что касается советского предложения о создании Общегерманского Совета, то оно, по мнению Даллеса, не предусматривает какой-либо ответственности этого Совета за воссоединение Германии.

Правительство США считает, сказал Д. Даллес, что отказ правительства Советского Союза от серьезного рассмотрения вопроса о воссоединении Германии связан с серьезным нарушением соглашения между Главами правительств. Это, несомненно, отзовется отрицательно на общих отношениях Советского Союза с другими странами, включая и США. Я бы не проявил искренности, заявил Даллес, если бы не сказал, что, поскольку речь идет о США, то тем, что здесь имело место, в большой мере подорвано доверие, которое возникло в связи с Совещанием Глав правительств. Он добавил, что, конечно, могут иметь место мир и ограниченные отношения даже между народами, не имеющих доверия к тому, что согласовано на самом высоком уровне, однако отношения в таких условиях будут затруднительными и ограниченными.

Затем Даллес сказал:

Мы не хотим вернуться к тем условиям, которые существовали до июльского Совещания Глав правительств. Мы считаем своей целью продолжать борьбу всеми средствами, имеющимися в нашем распоряжении, за справедливый и прочный мир. Но я крайне сожалею о том поражении, которое было нанесено европейской безопасности и духу Женевы Советским Союзом.

В заключение Д. Даллес заявил, что, как он надеется, Советский Союз, если не сегодня, то вскоре, «лойяльно учтет» указания Глав правительств о том, что Германия должна быть воссоединена путем свободных выборов.

А. Пинэ, выступивший после **Д. Даллеса**, также повторил утверждения Макмиллана и Даллеса, будто целью Советского правительства является «распространение коммунизма» на всю Германию и что об этом якобы свидетельствует заявление советской делегации на предыдущем заседании.

А. Пинэ утверждал, что позиция французского правительства основана на том, что оно с сочувствием относится к заботам Советского Союза о своей безопасности и что предложения западных держав исходят из желания обеспечить эту безопасность. Пинэ повторил далее свои прежние утверждения о реальном и конкретном характере предлагаемых западными державами гарантий, а также о том, что безопасность соседних с Германией стран, которые согласились бы стать участниками предлагаемого западными державами договора, якобы была бы эффективно обеспечена. Он заявил, что предложения западных держав могут быть изменены или улучшены. По его словам, эти предложения предусматривают последовательные этапы воссоединения Германии и организации безопасности, но, конечно, сказал он, такое постепенное развитие сделается возможным, если будут приняты категорические и принципиальные решения теми, кто ответственен за принятие этих решений, а именно — четырьмя державами. Они могут начать процесс восстановления германского единства.

А. Пинэ утверждал, что советская делегация якобы отказалась рассмотреть предложения западных держав по вопросам безопасности и германского единства и что она якобы сама не предложила ничего конкретного, ничего реалистичного.

Затем выступил **В. М. Молотов**.

(Заявление В. М. Молотова публикуется в этом номере газеты).

В ходе заседания В. М. Молотов напомнил о том, что советская делегация внесла важное предложение о выводе с территории Германии в трехмесячный срок иностранных войск, за исключением ограниченных контингентов.

— Если три западные державы,— сказал он,— не готовы к принятию этого предложения, то Советское правительство предлагает обсудить вопрос не о выводе войск, а о существенном сокращении иностранных войск в Германии. Советская делегация вносит предложение сократить, например, на 50 процентов войска четырех держав в Германии. Внося предложение о сокращении войск СССР, США, Англии и Франции на территории Германии на 50 процентов, мы предлагаем одновременно сократить на число выведенных из Германии войск общую численность вооруженных сил каждой из четырех держав.

В. М. Молотов внес также на рассмотрение совещания предложение делегации СССР об основных принципах договора между существующими в Европе группировками государств. (Текст предложения публикуется в этом номере газеты).

Г. Макмиллан предложил прервать обсуждение первого пункта повестки дня и приступить на следующем заседании к рассмотрению второго вопроса повестки дня — о разоружении.

В. М. Молотов заявил, что у советской делегации нет возражений против того, чтобы отложить дальнейшее рассмотрение первого вопроса до тех пор, пока министры не обсудят второй и третий пункты.

Следующее заседание совещания состоится завтра днем.

ВЫСТУПЛЕНИЕ В. М. МОЛОТОВА

9 ноября 1955 года

Г-н председатель, господа,

мне кажется, будет правильным, если я отвечу в целом на те замечания, которые были сделаны г-ном Макмилланом, г-ном Даллесом и г-ном Пинэ по основным вопросам, которых они касались.

Мы имеем перед собой Директивы Глав правительств и должны проверить, правильно ли мы выполняем эти Директивы. Такую постановку вопроса советская делегация считает вполне законной. Вместе с тем, мы должны согласиться, что никто из нас не имеет права толковать эти Директивы по-своему, не считаясь с позицией другой стороны, так как известно, что Директивы являются результатом определенного согласования взглядов трех держав и СССР.

Здесь делаются попытки свести весь вопрос, который мы обсуждаем,— вопрос о европейской безопасности и Германии,— к вопросу об общегерманских выборах. Конечно, мы не можем этого делать, если хотим придерживаться Директив. Мы хорошо помним, что на Совещании Глав правительств предпринимались попытки поставить на первое место германский вопрос и общегерманские выборы. Но эта точка зрения не была принята. Мы хорошо помним также о том,— и это нашло свое отражение в Директивах,— что признается тесная связь между проблемой европейской безопасности и вопросом о воссоединении Германии. Но Главы правительств договорились не только об этом. Они договорились и о том, чтобы при обсуждении этих двух вопросов — о европейской безопасности и Германии — поставить на первое место вопрос о европейской безопасности. Почему же об этом забывают? Посмотрите Директивы, и вы увидите, что в том пункте, который мы сейчас обсуждаем, вопрос о европейской безопасности поставлен на первое место. Между тем здесь делаются попытки отодвинуть этот вопрос в тень, как второстепенный. Мы не можем с этим согласиться.

В Директивах не говорилось о том, что объединенная Германия обязательно должна вступить в НАТО, а теперь нам предлагают подписаться под этим. Нам предлагают также назвать это гарантиями для СССР и для других миролюбивых государств Европы, хотя мы неоднократно говорили,— и вы это хорошо знаете,— что НАТО направлен против Советского Союза и не только против СССР и что ввиду этого мы, разумеется, не можем содействовать усилению этой военной группировки, направленной против Советского Союза.

В Директивах не говорилось о том, что мы должны на нашем совещании исходить из такого положения, что Западная Германия, которая встала на путь ремилитаризации и вошла в военные группировки западных держав, должна поглотить Восточную Германию и что Советский Союз должен этому содействовать. Этого в Директивах и не могло говориться, а нам предлагают это теперь принять как истину, которую мы должны поддержать. Необоснованность такого предложения совершенно очевидна.

Г-н Пинэ говорил вчера и сегодня о том, что в том договоре, который предложен тремя западными державами 28 октября, будто бы содержатся необходимые гарантии для Советского Союза и других европейских государств. Интересно отметить, что, указывая на это, г-н Пинэ придерживается мнения, что для Франции эти гарантии недостаточны. Для Франции лучшей гарантией он считает НАТО с участием ремилитаризованной Германии. Как же понять г-на Пинэ? Оказывается, защищаемый им проект договора о гарантиях безопасности для европейских государств не дает настоящих гарантий для Франции, а для СССР, Польши и других он считает достаточно этих гарантий. Довольно странное и неубедительное рассуждение.

Г-н Пинэ несколько раз повторял, насколько хороши те гарантии, которые предоставляются согласно договору трех держав Советскому Союзу, Польше и другим европейским государствам, но он ни разу не решился ответить на неоднократно поставленный нами вопрос. Он обходит почему-то основные условия вступления в силу этого договора о так называемых гарантиях, о которых Советский Союз, кстати сказать, не просит. Он обходит тот факт, что в самом документе трех держав говорится, что этот договор окончательно вступит в силу в тот момент, когда воссоединенная Германия решит вступить в организацию Северо-атлантического договора и Западноевропейский союз. Таким образом, тут дело идет не о том, чтобы обеспечить гарантии Советскому Союзу, Польше и другим государствам, а только о том, чтобы втянуть всю Германию, т. е. не только Западную, но и Восточную Германию, в свою военную группировку и использовать эту группировку в своих узких целях против других европейских государств. Только об этом и идет речь. Но этот вопрос обходится каждый раз.

Г-н Пинэ уверял нас и вчера и сегодня, что договор о так называемых гарантиях будто бы дает гарантии Польше и другим пограничным с Германией государствам, но он не привел ни одного доказательства этому. Я спрашиваю г-на Пинэ: Есть у вас дипломатические отношения с Польшей? Может быть, вы спросили польское правительство, довольно ли оно теми гарантиями, которые вы ему предлагаете в вашем проекте договора трех держав? Если бы вы его спросили, то убедились бы, что Польша относится к этим предложениям так же отрицательно и недоверчиво, как и Советский Союз. Достаточно ознакомиться с польской прессой, официальными выступлениями польских деятелей, чтобы убедиться в том, что никаких гарантий в договоре трех держав Польша не видит. То же самое можно сказать и о ряде других соседних с Германией государств, не участвующих в НАТО.

Г-н Пинэ говорил и о том, будто бы Советский Союз не внес своих предложений по вопросу о европейской безопасности и Германии. Но каждый знает, что такое утверждение не соответствует действительности. Советское правительство предложило, прежде всего, общеевропейский договор о коллективной безопасности в Европе. Поскольку он, однако, не встретил поддержки, мы предложили договор о безопасности в Европе. Мы внесли и свое предложение относительно зоны ограничения и инспекции вооружений в Европе. Мы внесли также свое предложение по германскому вопросу. Однако здесь проходят мимо всех этих предложений, так как полагаются на свои военные группировки. Возможно, представители трех держав постепенно убедятся в том, насколько неосновательна эта позиция, но пока они повторяют то, что, как нам кажется, не соответствует интересам не только Советского Союза, но и любой другой миролюбивой европейской страны.

Перехожу к германскому вопросу. Самое интересное, что здесь пытаются доказать, что кто-то больше заинтересован в решения германского вопроса, чем сами немцы. Мы придерживаемся другого мнения, мы думаем, что больше, чем немцы, никто не заинтересован в решении германского вопроса, в урегулировании всего того, что относится к нынешнему положению Германии, к судьбам Германии.

Почему нам бояться выслушать немцев, почему выискиваются всякие предлоги для того, чтобы отклонить предложение выслушать тех немцев, которые думают не совсем так, как мы. Что касается советской делегации, то она не боится выслушать немцев — представителей Западной Германии. Она считает также необходимым выслушать представителей Восточной Германии. Только выслушав мнение как тех

(Окончание на 4-й стр.)

СОВЕЩАНИЕ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ЧЕТЫРЕХ ДЕРЖАВ В ЖЕНЕВЕ

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

представителей немецкого народа, кто с нами согласен, так и тех, кто с нами не согласен, мы сможем составить себе правильное мнение по германскому вопросу.

Г-н Даллес здесь касался Версаля и его последствий. Но если Версаль о чем-либо и говорит в данном случае, то, прежде всего, о том, что всякие надежды, которые возлагались на него его творцами в связи с введенными тогда для Германии ограничениями, были развеяны в пух и прах. Это случилось потому, что не успели высохнуть чернила под Версальским договором, как были широко открыты шлюзы для восстановления германского милитаризма и для разного рода комбинаций в Европе, которые, в конечном счете, облегчили вооружение Германии и гитлеровскую агрессию.

Именно об этом следовало бы, прежде всего, вспомнить, если мы намерены касаться опыта Версаля. Почему это случилось тогда? Потому, что некоторые державы предпочли политике объединения усилий в деле предупреждения агрессии политику создания военных блоков.

Теперь — насчет общегерманских выборов. Мы были и остаемся непоколебимыми сторонниками воссоединения Германии. Мы были и остаемся сторонниками свободных общегерманских выборов.

Мы полагаем, что решение этого вопроса прежде всего должно быть делом самого немецкого народа. Все мы знаем о том, что в настоящее время условия для немедленного проведения общегерманских выборов не существуют, что этот вопрос еще не созрел, не подготовлен.

В настоящее время реальное положение дел в Германии таково, что представители Западной и Восточной Германии, на деле, не встречаются, поскольку одна из сторон продолжает высокомерно себя вести по отношению к другой стороне. Это, конечно, долго продолжаться не может. Вы знаете так же, как и мы, что, например, Олленхауэр, лидер социал-демократической партии, одной из крупнейших партий Западной Германии, находясь здесь, в Женеве, отстаивает ту точку зрения, что между Западной и Восточной Германией должны быть установлены многочисленные так называемые технические контакты. Необходимость контактов между Западной и Восточной Германией стучится в дверь. Если она сегодня не признана, она будет признана завтра. Мы не сомневаемся, что это в интересах германского народа и это послужит интересам воссоединения Германии.

Мы все знаем о том, что Германская Демократическая Республика предложила теперь же создать общегерманский орган — Общегерманский Совет, где немцы обеих частей Германии могли бы установить между собой деловой контакт по ряду вопросов политической, экономической и культурной жизни.

Мне кажется, г-н Макмиллан при всей своей английской вежливости несколько свысока относится к Германской Демократической Республике, когда он говорит о ней так пренебрежительно, забывая о том, что немцы, населяющие Германскую Демократическую Республику, законно могут обидеться на это. Мне кажется, что это не в духе правильного решения германского вопроса.

Смысл того, что говорилось мною вчера по германскому вопросу, заключается в следующем: Не пора ли нам передать германский вопрос на рассмотрение самих немцев? Не пора ли нам признать, что пока немцы между собой не договорятся по этому вопросу, пока они не внесут на наше рассмотрение своих совместных предложений, наши попытки навязать извне какое-то решение германскому народу будут безуспешными.

Г-н Макмиллан, г-н Даллес и г-н Пинэ пытаются истолковать мое вчерашнее выступление в том смысле, будто Советское правительство хочет взять курс на советизацию Западной Германии, на советизацию Германии. Это никак не вытекает из того, что я говорил. Голословное приписывание тех или иных целей моему заявлению не может получить отклика, так как легко проверить то, что я говорил в действительности.

Что же было в действительности предложено Советским Союзом? Советский Союз предложил образование Общегерманского Совета. Сам Общегерманский Совет, согласно нашему предложению, должен состоять из представителей парламентов обоих государств — Германской Демократической Республики и Германской Федеральной Республики. Цель этого Общегерманского Совета заключается в том, чтобы добиться сближения между обеими частями Германии и создать предпосылки для воссоединения Германии. Мной специально было оговорено,— и в этом вы можете убедиться из текста моего выступления,— что Общегерманский Совет, работая над сближением обеих частей Германии, должен это делать, не нарушая интересов ни одного из ныне существующих немецких государств, не затрагивая общественный порядок, ныне существующий в Германской Демократической Республике или в Германской Федеральной Республике. Из этого видно, что ни о какой советизации здесь нет и речи.

Здесь говорилось также о том, будто бы то, что предлагает теперь Советское правительство, отличается от того, что оно говорило на Совещании Глав правительств. Это также не соответствует действительности. Достаточно процитировать заявление Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина на заключительном заседании Глав правительств 23 июля. Вот что он говорил:

«Между нами состоялся обмен мнениями по германскому вопросу. При этом выявился разный подход к этому вопросу... Ясно, что в таких условиях нельзя ставить вопрос о механическом слиянии двух частей Германии — ГДР и ГФР, так как это была бы нереальная постановка вопроса. Советский Союз был и остается горячим сторонником объединения Германии, как миролюбивого, демократического государства».

И, наконец:

«В обстановке, которая сложилась в Европе, единственно реальным путем к объединению Германии являются совместные усилия четырех держав, а также германского народа, направленные на разрядку напряженности в Европе, на установление доверия между государствами. Именно этой цели наилучшим образом служило бы создание системы коллективной безопасности в Европе, с участием в ней на равных правах, впредь до объединения Германии, обеих ее частей. Так как это вело бы к укреплению мира в Европе и создавало бы препятствия возрождению германского милитаризма, то с течением времени были бы устранены преграды, которые возникли теперь на пути объединения Германии.

С другой стороны, для объединения Германии, с точки зрения ее внутренних условий, важнейшее значение имеет сближение между обеими ее частями — Германской Демократической Республикой и Германской Федеральной Республикой».

Именно в соответствии с этими целями советская делегация внесла на ваше рассмотрение как проект договора о безопасности в Европе, так и предложение о создании Общегерманского Совета.

Мне остается сказать немногое. Прежде всего, несколько слов относительно «духа Женевы». Здесь имела место попытка изобразить дело так, будто позиция Советского Союза в вопросе о европейской безопасности и германском вопросе не соответствует «духу Женевы». Нам это утверждение кажется странным. Выходит, что «духу Женевы» соответствует только то, чтобы мы все соглашались лишь с теми предложениями, которые вносятся тремя западными государствами, а если вносятся предложения другой стороной, то это уже якобы не соответствует «духу Женевы». Едва ли это может звучать убедительно.

Нам кажется также неправильным играть такими словами, как доверие и недоверие. Мы относимся к таким словам, как доверие, очень серьезно и считаем, что установление доверия действительно отвечает интересам всех государств, которые представлены на этом совещании, и не только их. Мы думаем, что обмен мнениями между нами внесет большую ясность в те вопросы, которые мы обсуждаем. Мы достигли сближения позиций по отдельным вопросам, хотя, правда, мы еще не договорились по ряду основных вопросов. И нам представляется, что работа в «духе Женевы» означает дальнейшие упорные усилия к сближению наших позиций и по тем вопросам, по которым мы еще не договорились. «Духу Женевы» в действительности соответствует то, что ведет к укреплению мира и уменьшению международной напряженности, к созданию подлинной безопасности в Европе. Именно это и есть выполнение Директив Глав правительств, если мы не на словах, а на деле намерены выполнять Директивы Глав правительств по вопросу о безопасности в Европе и по германскому вопросу.

Основные принципы договора между существующими в Европе группировками государств

(Предложение делегации СССР)

Руководствуясь стремлением к укреплению мира и признавая необходимость всемерно содействовать уменьшению международной напряженности и установлению доверия в отношениях между государствами,

правительства Советского Союза, Соединенных Штатов Америки, Франции и Великобритании согласились с тем, что интересам поддержания мира в Европе отвечало бы заключение договора между государствами — участниками Северо-Атлантического пакта и Западноевропейского Союза, с одной стороны, и государствами — участниками Варшавского договора, с другой стороны. Такой договор мог бы быть основан на следующих принципах:

1. Государства — участники Северо-Атлантического договора и парижских соглашений, с одной стороны, и государства — участники Варшавского договора, с другой стороны, обязуются не применять вооруженную силу друг против друга. Это обязательство не должно наносить ущерба праву государств на индивидуальную или коллективную самооборону, предусмотренному статьей 51 Устава ООН, в случае вооруженного нападения.

2. Государства — участники договора берут обязательство взаимно консультироваться в случае возникновения между ними разногласий и споров, которые могли бы создать угрозу поддержанию мира в Европе.

3. Договор носит временный характер и действует до тех пор, пока он не будет заменен другим договором относительно создания системы коллективной безопасности в Европе.

Прием В. М. Молотовым делегации наблюдателей ГДР на Женевском совещании

ЖЕНЕВА, 9 ноября. (ТАСС). Сегодня министр иностранных дел СССР В. М. Молотов дал обед в честь делегации наблюдателей Германской Демократической Республики на Совещании министров иностранных дел четырех держав.

На обеде присутствовали: глава делегации наблюдателей ГДР, статс-секретарь министерства иностранных дел ГДР Георг Хандке, члены делегации — секретарь комитета по вопросам единства Германии В. Гирнус и руководитель отдела МИД ГДР В. Мейснер.

С советской стороны на обеде присутствовали: А. А. Громыко, Маршал Советского Союза В. Д. Соколовский и Г. М. Пушкин.

На обеде присутствовал также представитель Китайской Народной Республики на китайско-американских переговорах в Женеве посол Ван Бин-нань.

После обеда состоялась беседа, в ходе которой были обсуждены вопросы, связанные с рассмотрением на совещании первого пункта повестки дня — европейская безопасность и Германия.

Обед у А. Пинэ в честь делегаций Англии, СССР и США

ЖЕНЕВА, 9 ноября. (ТАСС). Вчера министр иностранных дел Франции А. Пинэ дал обед в честь делегаций Англии, СССР и США на Совещании министров иностранных дел четырех держав.

С советской стороны на обеде присутствовали В. М. Молотов, А. А. Громыко, Маршал Советского Союза В. Д. Соколовский, С. А. Виноградов, Г. М. Пушкин и В. С. Кеменов.

Новый маневр противников международного сотрудничества не имел успеха

Им опять не удалось протащить в Совет Безопасности Филиппины на место, принадлежащее странам Восточной Европы

НЬЮ-ЙОРК, 9 ноября. (ТАСС). Вчера на утреннем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи были продолжены выборы непостоянного члена Совета Безопасности на место, принадлежащее странам Восточной Европы, которые выдвинули кандидатуру Югославии.

Как уже сообщалось, США в нарушение принципа справедливого географического распределения и вопреки Лондонскому соглашению великих держав пытаются протащить на это место кандидатуру Филиппин.

Убедившись, очевидно, в том, что никакой нажим не может обеспечить число голосов, необходимое для того, чтобы протащить кандидатуру Филиппин, делегация США накануне вчерашнего заседания предприняла новый маневр.

Как известно, до сих пор делегация США утверждала, что Лондонское соглашение о распределении мест непостоянных членов Совета Безопасности было якобы временным и не имеет больше силы. Однако 7 ноября представитель США Лодж выступил с заявлением для печати, в котором сказал, что он не возражает против того, чтобы в будущем на это место в Совете Безопасности избиралась одна из стран Восточной Европы, и даже «изъявил готовность» поддержать кандидатуру восточноевропейских стран на будущих выборах в 1957 году при условии, что сейчас на это место будут избраны Филиппины.

Этот новый маневр с «планом двухгодичного чередования», по которому место в Совете Безопасности, принадлежащее странам Восточной Европы, предлагается занимать по очереди либо одной из стран Азии, либо одной из стран Восточной Европы, был явно рассчитан на то, чтобы ввести в заблуждение делегации стран Азии и склонить их, таким образом, к поддержке кандидатуры Филиппин. Но, как показали итоги вчерашнего голосования, эти маневры делегации США, как и предыдущие, не имели успеха. В результате проведенных вчера девяти туров голосования Филиппины не получили необходимого большинства в две трети голосов (37—39 голосов). Число голосов, поданных за Филиппины, колебалось между 25 и 31, за Югославию — между 26 и 28.

Выборы непостоянного члена Совета Безопасности были опять отложены на две недели.

Подписание соглашения о воздушном сообщении между СССР и Австрией

ВЕНА, 9 ноября. (ТАСС). Сегодня вечером в Вене в канцелярии федерального канцлера состоялось подписание соглашения о воздушном сообщении между СССР и Австрией. С советской стороны соглашение подписал начальник Главного управления Гражданского воздушного флота при Совете Министров СССР Маршал авиации С. Ф. Жаворонков, с австрийской стороны — министр иностранных дел Австрии Л. Фигль.

После подписания соглашения С. Ф. Жаворонков и Л. Фигль обменялись речами.

Пребывание в Болгарии делегации Верховного Совета СССР

РУСЕ, 9 ноября. (ТАСС). Часть делегации Верховного Совета СССР во главе с Н. И. Беляевым прибыла сегодня в город Русе — один из крупнейших промышленных центров Болгарии.

После многолюдного митинга, на котором выступили депутат Верховного Совета Г. И. Чуфаров и руководитель делегации Н. И. Беляев, советские гости посетили завод сельскохозяйственного машиностроения имени Георгия Димитрова, где они дружески беседовали с рабочими.

Члены советской парламентской делегации осмотрели связывающий Болгарию и Румынию новый мост через Дунай. Они побывали также на пенициллиновом заводе, построенном с помощью СССР.

БЛАГОЕВГРАД, 9 ноября. (ТАСС). Вторая часть делегации Верховного Совета СССР, возглавляемая депутатом Верховного Совета Г. Я. Рудь, посетила вчера города Благоевград, Сандански, Петрич, а также несколько сел Пиринского края, население которых тепло встретило советских гостей.

Всемирный день молодежи

Сегодня — Всемирный день молодежи. Миллионы юношей и девушек во всех концах земного шара отмечают его как большой праздник молодого поколения, борющегося за мир, счастливое будущее.

В этом году Всемирный день молодежи знаменателен тем, что он совпадает с десятилетием Всемирной федерации демократической молодежи (ВФДМ) — самой крупной молодежной организации. Всемирная федерация объединяет сегодня 300 организаций молодежи из 97 стран и насчитывает 85 миллионов членов.

Советские юноши и девушки неизменно горячо поддерживают все начинания ВФДМ.

О крепнущих связях советской молодежи с молодежью других стран свидетельствуют следующие факты. За пять лет в СССР побывали 382 молодежные делегации из 76 стран. В различных странах побывали представители советской молодежи. За пять лет за границу выезжали 125 делегаций молодежи.

В 1957 году в Москве состоится VI Всемирный фестиваль молодежи и студентов за мир и дружбу.

Широко отмечает советская молодежь Всемирный день молодежи и десятилетие ВФДМ. В этот день в Москве и ряде других городов проводятся собрания и вечера, читаются лекции. (ТАСС).

Пальмиро Тольятти о задачах итальянских коммунистов

РИМ, 9 ноября. (ТАСС). В Риме состоялось совместное заседание руководства федераций коммунистической партии областей Лацио и Умбрия, посвященное вопросу об обмене партийных билетов и привлечении новых членов в ряды коммунистической партии.

Выступивший с речью на заседании генеральный секретарь Итальянской коммунистической партии Пальмиро Тольятти, охарактеризовав политическую обстановку в Италии, призвал коммунистов усилить связь с массами города и деревни.

Целью, которую ставит перед собой коммунистическая партия, сказал Тольятти, является глубокое изменение положения трудящихся как в экономической области (увеличение занятости рабочей силы, повышение заработной платы, решение вопросов о социальном обеспечении, о землевладении и т. д.), так и в области политической.

Напомнив, что весной будущего года состоятся муниципальные выборы, Тольятти указал, что их результаты будут иметь большое политическое значение и что в центре разъяснительной работы партии в период избирательной кампании должны находиться основные вопросы международной и внутренней политики.

Коснувшись разрядки международной напряженности, Тольятти заявил: Чтобы еще более разрядить обстановку, надо добиться запрещения атомного оружия, решить вопрос о разоружении, положить действительный конец «холодной войне», прекратить эксплуатацию и притеснение колониальных народов, ликвидировать военные базы империалистических стран на чужих территориях.

Народы ожидают практических мер для прекращения гонки вооружений

Предстоящее обсуждение министрами иностранных дел четырех держав в Женеве вопроса о разоружении, несомненно, привлечет к себе пристальное внимание общественности всех стран. И это вполне понятно: сокращение вооружений и запрещение атомного оружия являются сейчас одним из самых насущных требований народов.

К сожалению, несмотря на то, что переговоры по вопросу о разоружении в последнее время привели к значительному сближению точек зрения, до сих пор соглашение не было достигнуто. В то же время гонка вооружений не только не прекращается, но даже усиливается.

Если обратиться к цифрам, то оказывается, что общая сумма военных расходов стран Северо-атлантического блока (НАТО) увеличилась с 18,5 млрд. долларов в 1949 году до 65 млрд. долларов в 1953 году. Между тем до второй мировой войны эти же страны тратили на вооружение всего 3,4 млрд. долларов, т. е. в 20 раз меньше, чем в 1953 году.

Прямые военные расходы **США** в 1948/49 бюджетном году составляли 33 процента, а в 1953/54 бюджетном году — уже 69 процентов расходной части федерального бюджета (превысив **в 40 раз** военные расходы в 1937 году!). Как сообщило в октябре агентство Юнайтед Пресс, министр обороны США Вильсон заявил представителям печати, что «военные расходы на 1957 финансовый год, возможно, будут на полмиллиарда — один миллиард долларов больше, чем в текущем финансовом году».

По официальным данным, только на производство атомного оружия в США было израсходовано в 1945/46 году 418 млн. долларов, в 1952/53 году — 1,7 млрд., а на 1954/55 год было ассигновано 2,2 млрд. долларов!

Из года в год увеличиваются военные расходы **Великобритании.** В 1948/49 бюджетном году они составляли 24 процента, а в 1953/54 году — 38 процентов всех бюджетных расходов. Во **Франции** прямые военные расходы в 1949 году составляли 24 процента, а в 1954 году — почти 33 процента всех бюджетных расходов.

Чтобы заставить американский народ смириться с огромной данью, собираемой с него для покрытия военных расходов, военные руководители США прибегают к излюбленному ими средству: они пугают американцев советской военной мощью, пытаются изобразить дело так, будто угроза миру исходит от... Советского Союза и что поэтому-де Соединенные Штаты должны усиленно вооружаться. Только за две — три последние недели с такими заявлениями выступили главнокомандующий Атлантическим флотом США Райт, помощник министра авиации Смит, заместитель начальника штаба военно-воздушных сил генерал Уайт, начальник военно-морского штаба адмирал Бэрк, заместитель военного министра Финбюкан и ряд других высокопоставленных военных руководителей США. Подобные декларации нельзя расценивать иначе, как попытку ввести в заблуждение американский народ.

Конечно, Советский Союз не может не учитывать сложившейся международной обстановки, в частности обстановки в Европе, созданной заключением парижских соглашений. Советский Союз не может не учитывать, что западные державы вооружаются до зубов, сколачивают повсюду военные блоки и создают военные базы, открыто направленные против лагеря мира. Естественно, что все это вынуждает советский народ проявлять заботу об укреплении своих собственных вооруженных сил. Военные расходы нашего государства на 1955 год были установлены в размере около 20 процентов всей расходной части бюджета. Однако эти военные расходы не идут ни в какое сравнение с военными расходами западных держав.

Пропаганда западных держав нередко использует такой трюк: приводя долю военных расходов Советского Союза от расходной части его **бюджета,** они выдают ее за долю от **...национального дохода.** Между тем каждому мало-мальски грамотному человеку ясна разница между национальным доходом и бюджетом. Такая фальсификация понадобилась для того, чтобы оправдать собственные огромные расходы западных государств на вооружение, пожирающее львиную долю их бюджетов.

Голословные утверждения западной пропаганды насчет каких-то «тайных» статей военных расходов в советском бюджете могут вызвать только усмешку у каждого, кто мало-мальски разбирается в финансовой и экономической науке. Кому же не ясно, что ни одно государство, в том числе и Советское государство, не может одновременно осуществлять такое гигантское мирное строительство, какое ведется в нашей стране, создавать такие огромные сооружения, как гидроэлектростанции на Волге, Днепре и других великих реках, оснащать могучей техникой сельское хозяйство, строить сотни новых промышленных предприятий, развертывать в невиданных масштабах жилищное строительство и вести гонку вооружений.

Советский народ велик и могуч, он сумеет постоять за себя, если к этому его вынудят враги мира. Отнюдь не из-за своей слабости, а сознавая свою силу и мощь, он делал и делает все для обеспечения мира и международной безопасности. Советский Союз предпринял за последние годы ряд шагов, явившихся новым свидетельством его миролюбивых намерений, подтвердивших, что у него слова не расходятся с делами. Укажем, например, на такое крупное мероприятие, как сокращение Советской Армии на 640 тысяч человек. Напомним, что именно Советский Союз добровольно отказался от своей единственной военной базы за рубежом — Порккала-Удд.

Еще 10 мая Советский Союз предложил развернутый и конкретный план решения проблемы сокращения вооружений и запрещения атомного оружия при обеспечении строгого международного контроля за этими мероприятиями. В этом плане Советское правительство, как известно, сделало ряд важных шагов навстречу ранее вносившимся предложениям западных держав. Было бы логично ожидать, что западные державы в свою очередь проявят реалистический подход к делу и пойдут навстречу советским предложениям. Однако на деле США, как показывают факты, не только не сделали этого, но, напротив, вообще отказались от делового обсуждения советских предложений. Они предпочитают вести разговоры лишь о контроле и инспекции, уклоняясь от решения главного вопроса — о разоружении и запрещении атомного оружия. **Таким образом, в то время как Советский Союз стоит за контроль над разоружением, Соединенные Штаты выступают за контроль над продолжающимся вооружением, стало быть, за продолжение гонки вооружений.**

Таковы факты.

Народы требуют положить конец нынешней гонке вооружений. Великие державы могут и должны безотлагательно предпринять конкретные меры, направленные на разоружение и запрещение ядерного оружия. Народы вправе ожидать, что Женевское совещание министров иностранных дел сделает важный шаг в этом направлении.

В. БОРОВСКИЙ.

ФЕЛЬЕТОН. О ПРОЧНОМ МИРЕ И ФЕЛЬДМАРШАЛЬСКОМ КУМИРЕ

Фельдмаршал Монтгомери недавно заявил в Америке, что «страх перед атомным оружием обеспечит нам мир»...

(Из газет).

Здесь нету особого дива
И нету большого ума.
Фельдмаршальская «перспектива»
Зловеща, как бомба сама.

Он молится ей, как кумиру!
Твердит он, дурманя народ,
Что, мол, современному миру
Спокойствие бомба дает.

Пред атомной бомбой своею
Несет он фельдмаршальский пост:
Лежит, распластавшись пред нею,
И лижет заржавленный хвост.

— Прочь бомбы проклятые ваши! —
Миллионы людей говорят.
Но это не слышит фельдмаршал,
Фельдмаршал, видать, глуховат.

И вот по привычке военной,
Оправив парадный мундир,
Фельдмаршал пророчит вселенной
Увешанный бомбами «мир».

Вопрос зададим справедливый:
— Собравшись в заморский поход,
Спросил ли фельдмаршал хвастливый
О бомбах английский народ!

Фельдмаршал оружьем бряцает,
Со злобой глядит на Восток.
Однако он зря забывает
Истории грозный урок:

Теряли в стремительном драпе
Не только мундир и картуз
Все те,
Кто посмел свои лапы
Поднять на Советский Союз!

Степан ОЛЕЙНИК.
Перевел с украинского Борис Палийчук.

Отъезд из Москвы аргентинского посла г. Л. Браво

9 ноября из Москвы выехал Чрезвычайный и Полномочный Посол Аргентины в СССР г. Л. Браво.

На Внуковском аэродроме г. Л. Браво провожали Заведующий Протокольным отделом МИД СССР Ф. Ф. Молочков, персонал посольства Аргентины во главе с Временным Поверенным в Делах г. Э. Фасио Эбекер, а также главы ряда дипломатических представительств, аккредитованные в Москве. (ТАСС).

СПЕЦИАЛЬНЫЙ КИНОВЫПУСК О ПРАЗДНОВАНИИ 38-й ГОДОВЩИНЫ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ В МОСКВЕ

Вчера на экранах страны начал демонстрироваться специальный цветной киновыпуск, посвященный празднованию 38-й годовщины Великого Октября в Москве.

ПРИЕМ В АНТИФАШИСТСКОМ КОМИТЕТЕ СОВЕТСКИХ ЖЕНЩИН

9 ноября Антифашистский комитет советских женщин устроил прием по случаю пребывания в Советском Союзе членов Исполнительного бюро Международной демократической федерации женщин, принимавших участие в недавно состоявшемся в Москве заседании Исполбюро МДФЖ.

Прием прошел в теплой, дружеской обстановке. (ТАСС).

Прием Энвером Ходжа советских артистов

ТИРАНА, 9 ноября. (ТАСС). 8 ноября первый секретарь ЦК Албанской партии труда Энвер Ходжа принял советских артистов, находящихся здесь по случаю месячника албано-советской дружбы.

К предстоящей поездке в Бирмингам делегации города Свердловска

СВЕРДЛОВСК, 9 ноября. (ТАСС). Исполком Свердловского горсовета принял полученное им от муниципального совета Бирмингама приглашение и решил послать в Бирмингам делегацию города Свердловска весной 1956 года.

ПРИЕЗД В СССР ЖУРНАЛИСТОВ АФГАНИСТАНА

9 ноября в Москву по приглашению редакции «Известий» прибыла делегация журналистов Афганистана. В составе делегации: редактор газеты «Анис» Мухаммед Халед Роушан и редактор журнала «Орфан» Мухаммед Хайдар хан Жобл.

ПЕРВАЯ ВСТРЕЧА МОСКОВСКИХ ДИНАМОВЦЕВ С АНГЛИЙСКИМИ ФУТБОЛИСТАМИ

Гостящие в Великобритании московские футболисты общества «Динамо» провели вчера первую встречу с английскими спортсменами — командой «Вулвергемптон-Уондерерс». Игра закончилась со счетом 2:1 в пользу англичан.

В РЕДАКЦИЮ «ПРАВДЫ»

Разрешите при посредстве «Правды» выразить свою глубокую благодарность за приветствия, полученные мною в связи с юбилеем и высокой правительственной наградой.

Академик А. ИОФФЕ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ
(Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Снегурочка.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Травиата.**
МХАТ им. ГОРЬКОГО (проезд Художественного театра, 3) — **Плоды просвещения;** (Петровка, ул. Москвина, 3) — **Двенадцатая ночь, или как вам угодно.**
МАЛЫЙ ТЕАТР — **Эмилия Галотти.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Ванина Ванини.**
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **На золотом дне** (Золотопромышленники).
ТЕАТР им. МОССОВЕТА (пл. Журавлева, 1) — вместо объявленного спектакля **Лиззи Мак-Кей** пойдет спектакль **Хитроумная влюбленная.** ФИЛИАЛ (Пушкинская, 26) — **Красавец мужчина.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Учитель танцев;** МАЛЫЙ ЗАЛ — в 8 час. — **Настоящий человек.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР ТРАНСПОРТА — **Кража.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д—47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина.

Б 03379. Изд. № 884.